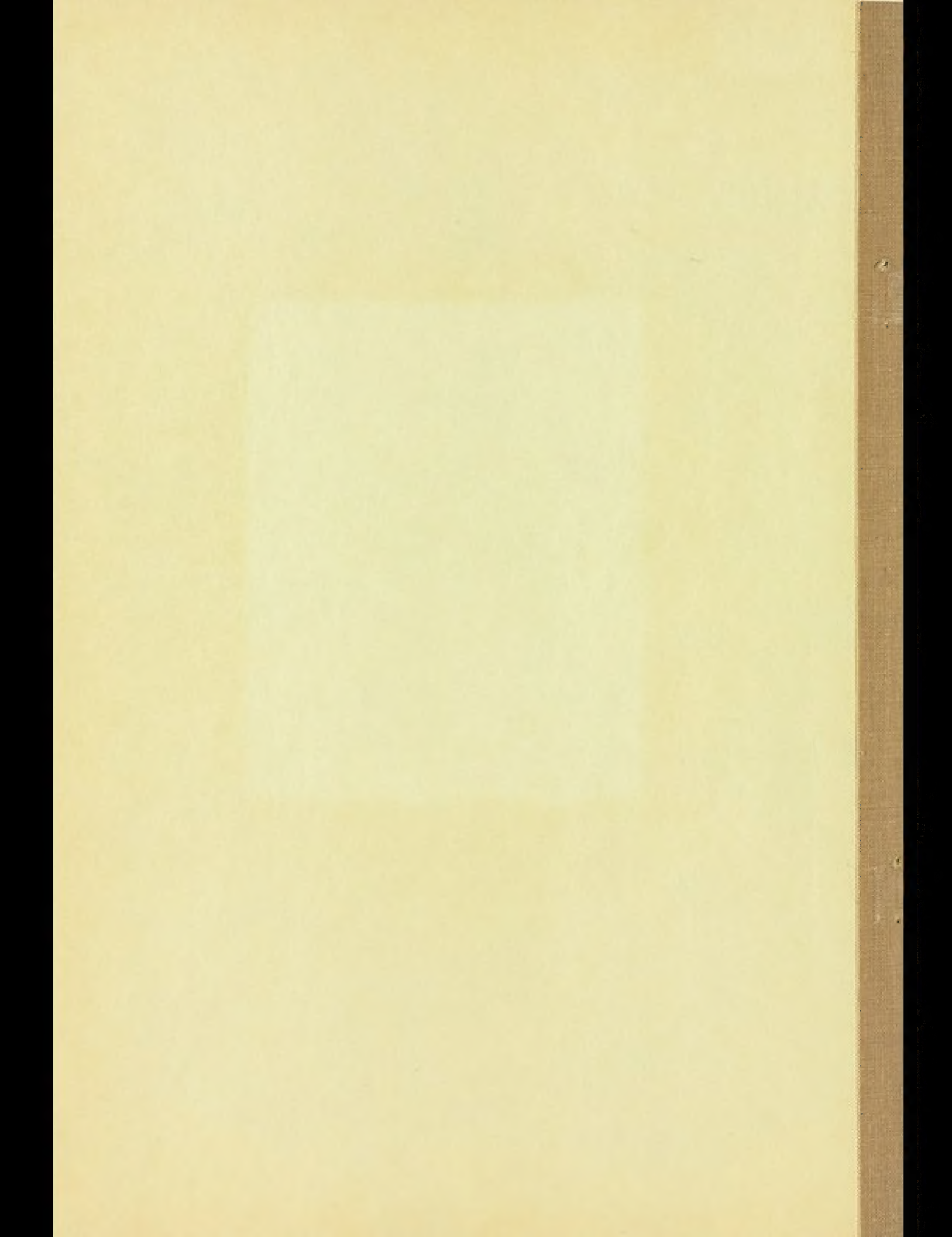




THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY



GENERAL LIBRARY



Cat (62)

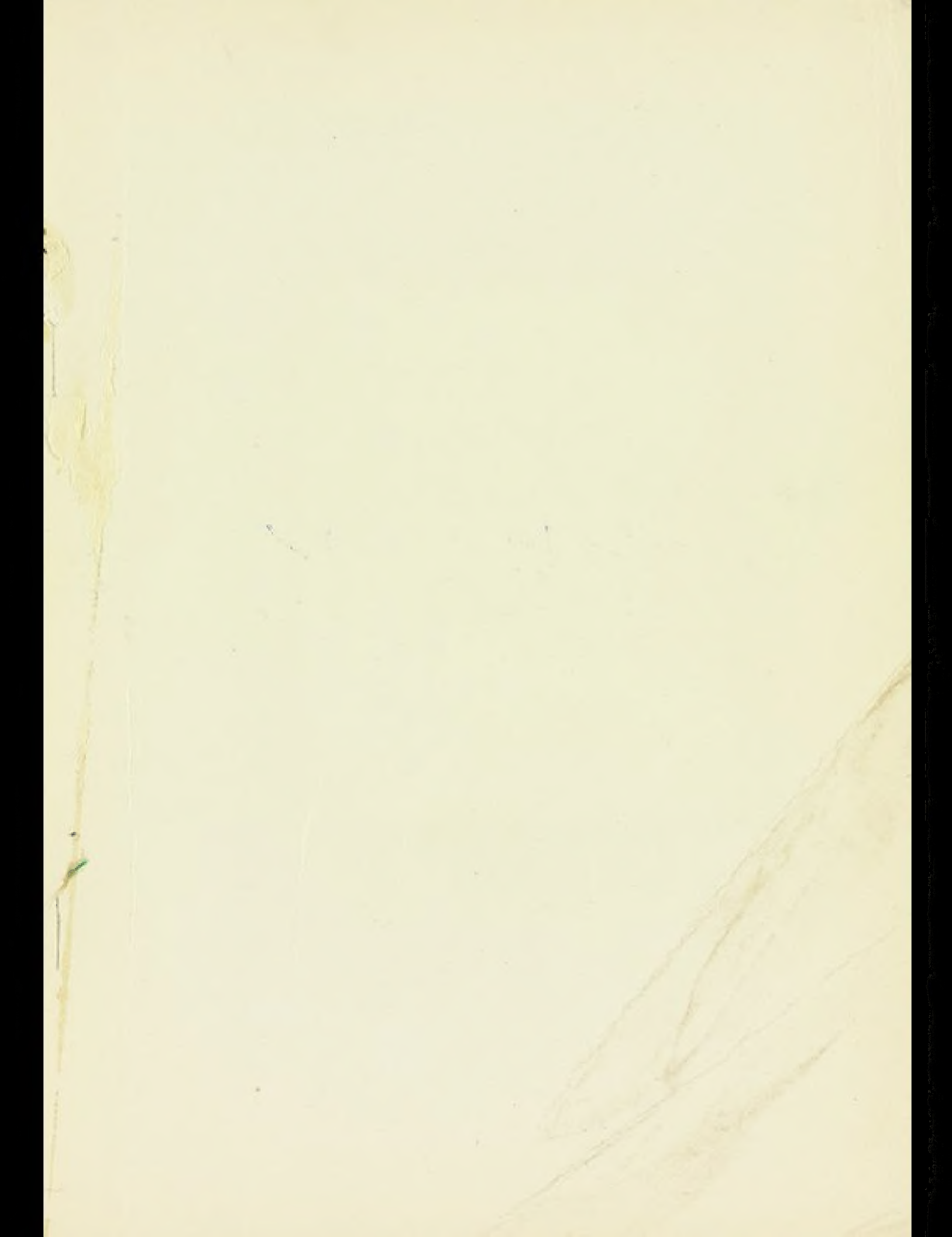
سلسلة الكتب الجديدة

٢٥

وزارة الثقافة والأرشاد
مديرية الثقافة العامة

محاضرات تاريخية

مدحة الجادر



المكتبة المركزية
لجامعة بغداد

محاكمات تاريخية

وزارة الثقافة والارشاد
مديرية الثقافة العامة

سلسلة الكتب الجديدة
٢٥

محاضرات تاريخية

مدحة الجادر

956

Ir 27

25

المؤسسة العامة للصحافة والطباعة

دار الجمهورية - بغداد

١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م

فهرست

الصفحة	
١	سقراط
٩	جاندارك
١٧	جور دانو برونو
٢٥	سرفيس
٣٣	غاليليو
٤١	ماري ملكة اسكتلندا
٥٥	توماس وتورث
٦٧	روبرت گرین
٧٧	الکاپتن کد
٨٩	اللورد موهن
٩٩	سپنسر کاوبر
١١١	هجنز وبامبرج

سقراط

ان المتأمل في تاريخ البشرية ، يجد ظاهرة تظالعه في كل مرحلة من مراحلها ، هذه الظاهرة هي امتزاج عنصر التضحية بعنصر التقدم . فكلما خطت البشرية خطوة نحو اهدافها السامية ، ومثلها العليا دفعت قبل كل شيء ، ثمنها من التضحية ، مادية كانت او معنوية . فهاتان الظاهرتان متلازمتان لا تنفك احدهما عن الاخرى ، الا ريثما تمر الانسانية بفترة يسيرة من الخمود والركود ، ترجع بعدها الى دينها القديم من التضحية والتقدم .

وسقراط هو الضحية الاولى التي ضحت بها البشرية في سبيل التقدم الفكري ، حين خطت خطواتها الاولى في الخروج على التقاليد البالية ، والآراء الباطلة ، والعقائد الفاسدة فهو اذن ، خالق بأن يدرس ، واهل لان يتخذ قدوة في الثبات على المبدأ .

ولست اريد الآن ان اتحدث عن حياته او فلسفته ، فقد قيل في ذلك الشيء الكثير . وانما اريد ان استعرض الظروف والملازمات التي صارت به الى ما صار اليه ، وتلك الوقفة الرائعة التي وقفها امام القضاء ، وهو يتأرجح بين الحياة والموت ، والتي تعد بحق من أروع الوقفات التي ازدان بها عظماء التاريخ .

كان العصر الذي عاش فيه هذا الفيلسوف من اشد عصور التاريخ اضطرابا ، فقد كان عصر شك وقلق واضطراب ، تلاحق فيه التقلبات السريعة المخاطفة . فحكم الخاصة كان يلفظ انفاسه الاخيرة ، وعلى اعقابها بدأت الديمقراطية تشملل للنهوض ، وتدب فيها الحياة ، بعد ان اختفت من الوجود ردحا من الزمن . وفي خلال سنوات قليلة ، لحق الدستور اربعة تعديلات خطيرة ، كانت في كل مرة ترج الوضع السياسي رجسا

عنيفا . وكانت حركة الاتهام والنفي والتشريد قائمة على قدم وساق ،
تطيف في اذهاننا ذكرى الابعاد الذي حدث في انكلترا في عهد آل
ستيوارت ، وحركة المهاجرين الفرنسيين في القرن الثامن عشر . وكانت
العقائد الجديدة والآراء الحديثة ، قد بدأت تظهر وتنتشر ، فتحسنت
انقلابا في كل ناحية من نواحي المجتمع وتناهض ما تواضع عليه الناس ،
واكتسب لديهم صفة التقديس .

وفي مثل هذه الظروف الحرجة ، يشعر كل مجتمع برغبة شديدة
في الرجوع الى الماضي ، والتمسك بكل ما هو قديم ، نوهما منه ان
الرجوع الى الوراء ينقذه مما هو فيه من تذبذب وارتباك . وهكذا كانت
الحال مع المجتمع اليوناني في ذلك الوقت ، فقد شعر بحنين شديد الى
الحياة الهيلينية القديمة ، وبرغبة شديدة الى تقاليد الماضي ، وعقائد
الآباء والاجداد ، وجميع قواعد السلوك الموروثة .

في مثل هذه الظروف ، ولئلا هذه الدوافع ، اتهم سقراط
بما اتهم به .

ولكن ما هي المحكمة التي رفعت اليها التهمة ؟ واول ما ينبغي لنا
معرفة هو انه لم يكن هناك قضاة محترفون يتولون القضاء بصفة دائمة .
ففي اثينا كان جائزا لكل مواطن بلغ سن الرشد أن يكون قاضيا . وفي
كل سنة كانوا يختارون ستة الاف شخص ممن بلغوا سن الثلاثين فأكثر ،
لكي يكونوا الهيئة القضائية للمدينة . ثم كانوا يقسمون هذا الهيئة
الضخمة الى عشر لجان ، عدد اعضاء كل منها يتراوح بين المائتين
والالفين . ولم يكن هناك فصل تام بين السلطتين القضائية والتشريعية
كالذي نعرفه اليوم في النظم الحديثة . اما رئيس المحكمة ، الذي كان في
الواقع رئيسا لاحدى اللجان التي ذكرناها ، فهو منعدم السلطة ، ضئيل
الامر ، ولا يشترك في التصويت .

من كل هذا يظهر جليا اننا لسنا بازاء محكمة بالمعنى الصحيح .
وانما نحن بازاء هيئة شعبية لها كل ما للمؤسسات الشعبية من عيوب ، ومن

انتقياد للمواطن الطارئة ، وتأثر بالايحاء والتلقين ، وسرعة الهياج ، وكثرة التذبذب . وربما كان كثير من اعضائها اصدقاء اوفياء ، أو اعداء الداء لاحد الطرفين . وكان من المحتمل ايضا ان يأتي القاضي الى المحكمة ، وهو يحمل فكرة خاطئة عن حقائق الدعوى استخلصها مما يدور على السنة الناس من اقوال واداجيف ، نظرا لصغر المدينة وضخامة المحكمة . وكان من المستحيل ان تبعد السياسة عن القضاء ما دام القضاء والمحلفون جميعا اعضاء في مجلس الامة .

ولئن كانت هذه المحكمة عجيبية غريبة ، فان هيئة الاتهام كانت اعجب واغرب . فقد عرف الاتينيون نظاما خاصا من انظمة الاتهام الفردي وبموجبه يستطيع كل شخص أن يتهم غيره بما يشاء ، وبذلك تتحرك الدعوى ضده ويساق الى المحكمة . ولكن المشتكي اذا اخفق في الحصول عندهم ان يتقدم للاتهام اكثر من شخص واحد ، درءا للتواطؤ العادة عندهم ان يتقدم للاتهام اكثر من شخص واحد ، درءا للتواطؤ وتأكيذا للعدل .

وكان متهمو سقراط ثلاثة ، ميليتوس ، وانيتوس ، وليكون ، وقد اتهموه بأنه يفعل الشر ، ولا يعتقد بالالهة التي تدين بها المدينة كلها ، بل انما يدعو الى الهة اخرى ، وهو يفسد الشبان وطلبوا ان يعاقب بالموت . واول ما يلاحظ في هذه التهمة ، خلوها من الشروط الواجب توفرها في التهمة الصحيحة : من تبيان الزمان والمكان ، وطبيعة الجرم ، وكيفية وقوعه ، والظروف التي احاطت به . ولو ان هذه التهمة قدمت اليوم في اى بلد لرفضت رفضا ، ولعدت اقرب الى السب والقذف منها الى التهمة القانونية الصحيحة .

ولنرجع الان بخيالنا الى اثينا الخالدة في ذلك العهد البعيد . ولنتصور انفسنا في تلك المحكمة الرهيبة ، حيث يقف سقراط امام ذلك الجمع الغفير ، هادئا مطمئنا لا يضطرب ولا يستكين . نحن الان في المرحلة الاخيرة من المحاكمة ، وقد انتهى المشتكون وشهود الاثبات من

ابداء ما عندهم ، وبقي ان تستمع الى ذلك الشيخ الجليل المهيب ، وهو
ينطق بدفاعه عن حرية الفكر ، رابط الجأش ، قوى اللهجة ، شديد
التأثير .

وهو يعلم حق العلم لم يمتقه خصومه ، ولم تار عليه الرأي العام .
ولكن ذلك لا يرده ، عما عزم عليه ، وكان سببا لاتهامه . انه يقول :
« اني اعتدت ان اطوف في كل مكان ، استجابة لنداء الاله فابحث واحقق
في حكمة كل انسان ، مواطنا كان أو اجنبيا اذا بدا لي انه
حكيم حقا . فاذا لم يكن كذلك سميت الى افهامه أنه غير
حكيم . ومهنتي هذه تستنفذ مني كل شيء
فليس لدى من الوقت ما اضيعه في القضايا العامة ، او الاستمتاع بهواية
خاصة واني لقي فقر مدقع بعد أن وهبت كل شيء ، لئله . » وهو
يعلن جازما انه لن ينتهي عما اختاره لنفسه ، مهما كان الوعد او
الوعيد . انه سيواصل تفتيح عقول الناس ، وغرس بذور الحكمة في
نفوسهم . وليس هو بمطلق رسالته في الحياة ، حذر الموت ، أو ابتغاء
للسلامة بالسكوت عما يراه باطلا . ويقول : « اذا فلتتم لي : يا سقراط
اتنا لا نأبه لما يقوله اثيوس وما نحن اولا . مطلقون سراحك على شرط
ان لا تبحث وتناظر على هذه الصورة بعد اليوم ، وانك اذا وجدت تفعل
ذلك ثانية فسوف يسلمك الموت عليك . اجل ، لو انكم اشترطتم علي هذا
الشرط ثمنا لاطلاق سراحني ، لاجبتكم بما يلبي : » رجال اثينا ، انني
احبكم واحترمكم ، ولكن اطيع الله ولا اطيعكم . وما دامت في الحياة
والقوة ، فلن أنواني أو أكف عن مزاوله الفلسفة وتعليمها . » وهو يأنس
يشبه الصوت الخفي ، اذا ما جلجل في قرارة نفسي ردني عما اعتزمت القيام
في قرارة نفسه صوتا خفيا يناديه كلما اقدم على فعل لا ينبغي فعله ،
مهيا به ان يحجم عن القيام به . ويقول في ذلك : (انه شيء يشبه
الصوت الخفي ، اذا ما جلجل في قرارة نفسي ردني عما اعتزمت للقيام
به ان كان شرا ، وحثني على عدم فعله . » وهو رفيع النفس ، شديد

الانفة ، لا ينبغي من قضائه رحمة ، لانهم لم يجلسوا في اماكنهم
ليمنحوا العدالة منحا ، وانما يعطوا كل ذي حق حقه . وهو ينكر ما
الصفوة به من كفر والحاد فيقول : « اني اؤمن بالالهة ، وليت الذين
يتهموني بانكارها يؤمنون بها مثلي ، واني لارفع قضيتي الى الرب
واليكم لكي تحكموا فيها لما هو خير لي ولكم » . وهو لا يرى الموت في
سبيل الحق شرا فيقول : « ان الذين يرون ان الموت شر مخطئون ،
لاني لو كنت اسمي لاقبل شر ، لاعترضت سبيلي تلك الشارة التي
اعهدتها ، ولصدتني عنه صدا » . وهو غير ساخط على خصومه وحكامه ،
ولا خائف على نفسه من الموت . وكل ما يفكر فيه ، ويشغل باله ، هم
ابناؤه الذين سوف يتركهم من بعده بدون رقيب . وهو يطلب معاينة
ابناؤه اذا ما سمعوا وراء الثروة اكثر من سعيهم وراء الفضيلة ، ويرجو
تعنيفهم اذا ما ادعوا لانفسهم مالا يملكون . . واخيرا ، يختم دفاعه بقوله :
(واذا فعلتم هذا لي ، فساكون انا وابنائي قد نلنا العدالة على ايديكم .
ان ساعة الفراق قد حلت ، وسوف يتخذ كل منا سبيله - انا الى الموت ،
وانتم الى الحياة والله وحده يعلم ايها اقوم سيلا) .

جاندارك

في منزل ريفي متواضع ، في مدينة دومريمي على حدود المورين ،
ولدت هذه الفتاة ثم درجت في احضان الطبيعة ، حتى اذا اكملت نضجها ،
واشتد عودها ، استوت عذراء فرنسية في السابعة عشرة من عمرها ، قد
طبعها الرب بطابعه الخاص ، فنشأت عميقة الايمان ، شديدة السذاجة ،
صابرة على المكاره والخطوب .

وكانت بارعة الجمال - لكنه الجمال البليل الذي يثير في النفوس
الشعور بالجلال والخشوع فكانت عيناها الساجيتان ينبعث منهما نور ناعم
هادي ، كذلك الذي ينبعث من أعين الربانيين القديسين . أما ملامح
وجهها ، فكانت تنم عن نفس كلها طهر وصفاء ونقاء . تلك هي البطل
في صورة امرأة ، او تلك هي جاندارك !

ان الذي يدرس سيرة هذه الفتاة ، يشعر في قرارة نفسه بأنه ليس
بأزاء انسان تجرى على يديه الحادثات ، وانما هو تلقاء مخلوق يقوم
بالمعجزات . واذا كانت العبقريّة في الشذوذ ، فان هذه الفتاة قد بلغت
ذروتها ، ونالت مصاصها .

ونحن لا نريد ان نستعرض حياتها باسهاب ، بل نكتفي من ذلك
بومضات خاطفات ، حتى اذا بلغنا خاتمتها وقفنا عندها وقفة طويلة ، فهذا
نعت العدالة دورها ، وهنا نازلها القانون بكل ما لديه من جبروت
وسلطان ، فلم يذرهما حتى صيرها رمادا تذروه الرياح - وئلك مئة فلما
يذوق مثلها انسان .

نحن الان في سنة ١٤٢٩ ، يوم كانت الحرب حامية الوطيس بين
جيوش هنري السادس ملك الانكليز وجيوش شارل السابع ملك
الفرنسيين . والاولون يتقلون من ظفر الى ظفر ، وقد سقطت العاصمة

بأيديهم ، ومضى على مدينة اورليان خمسة شهور وهي تروّج تحت عب
حصار شديد . وقد استولى على الناس في كل مكان يأس قاتل ، وهدم
عظيم ، وتغير لا تفاؤل فيه وهموا بالتسليم .

هناك أدركت جاندارك ان اوان العمل قد حان . فاقبلت من
أقصى الريف تسمى ، حتى اذا بلغت بلاط الملك شارك السابع ، انبأه
بانها قد وفدت عليه بوحى من الاله ، لكي تلم شعث الفرنسيين امام هذا
الخطر الداهم ، ولكي تظهر ارض الوطن من الدخلاء . واستصغر
الملك شأنها بادى الامر ، ولم يصدق كلامها ، ولكنه عاد فأكرم وفادتها
والقى اليها اذنا صاغية بعد ان تفرق عنه اصحابه ، وخذله رجاله .

وانطلقت هذ القادة العجيبة نجوس خلال الديار ، وتغشى ساحات
القتال ، وهي تحض الفرنسيين على المقاومة ، وتنفع فيهم روح الكفاح .
وظفقت تبعث الى هنرى السادس ، والى نائبه في فرنسا بدفورد ، والى
الجيوش المراقبة حول المدن الفرنسية ، بالرسالة تلو الرسالة ، تعفيهم
فيها ، وتطلب اعادة المدن التي احتلوها ، وتنبؤهم بانها مسعدة لقبول
الصلح اذا هم تركوا فرنسا ، وعوضوا ما الحقوا بها من خسائر ، والا
فانها مقبلة على محاربتهم ، حتى يتم جلاؤهم بحد الحسام .

ولكن هؤلاء سخرروا منها ، ولم يأبهوا تهديداتها ، وماذا تستطيع
هذه الفتاة الضعيفة ان تصنع بهم وهم العصية أولو القوة ؟ فادركت
جاندارك ان ما تبقى من رسالتها لا يتم الا اذا خاضت غمار الحرب بين
الرجال . فطست عنها ملابس النساء ، وارتدت ملابس الجنود وحملت
عدتهم وظهرت بينهم شاكية السلاح . ثم جعلت تنير نخوتهم ، وتشد
عزيمتهم ، وتزين لهم مية الشهداء . وذهل الجنود لمرآها بادى الامر ،
ثم اعجبوا بها ، ثم تحول هذا الاعجاب الى طاعة عمياء ، فاخلص
شديد ، فحماس ملتهب . وراحوا يحرزون النصر تلو النصر ،
ويسترجعون المدينة تلو المدينة . ولما حل اليوم السابع عشر من تموز
سنة ١٤٢٩ ، كانت جاندارك تقف بين الجموع الغفيرة في كاتدرائية

ريمس ، ترقب الملك شارل السابع ، وهو يضع على رأسه تاج النصر ،
وقد ارتسمت على شفتيها بسمة الرضى والاطمئنان .

ولكن هذه الخاتمة السعيدة لم تدم طويلا . فقد اعاد (يدفورد)
الكرة ، واطبق بجيوشه على باريس من كل جانب . وعادت جاندارك
الى كفاحها السابق ، الا ان القضاء المحتوم كان يقترب منها هذه المرة ،
فاصيبت بجروح بليغة ، ووقعت اسيرة في يد يدفورد ، ونقلت من
سجن الى سجن ، حتى استقر بها المطاف اخيرا في حصن روان . وهناك
كبلت بالحديد وقيدت بالأغلال .

هذه هي قصة حياتها بقدر ما تعبر عنه الالفاظ . وننتقل الان الى
قصة موتها ، فقد ابى القدر الا ان تكون فريدة في هذه كما كانت فريدة
في تلك . ويشفي أن يكون منك على ذكرنا في ظل القانون الكنسي يوم
كانت الكنيسة في اوج سلطانها ، والمحاكم الكنسية تمتد اختصاصها الى كل
شيء . وكان الفلاسفة وعلماء اللاهوت يجربون الرسائل الطوال في تبيان
ماهية الكفر والشعوذة ، ويحثون الكنيسة على محاربة اصحاب البدع .
وكانت هذه بدورها تطارد الملحدين والشعوذين ، وتبطلش بهم بطشا لا
رحمة ولا هوادة فيه .

وقد ارتاعت الكنيسة اذ رأت فتاة قروية امية ، ترتدي ملابس
الرجال ، وتبرز معهم في ساحات القتال ، وتزعم للملأ انها تستمع الى
اصوات علوية ، وتراقص ارواحا خفية ، وترى في نومها ويقتها رؤى
غريبة تدفعها الى الجهاد في سبيل الوطن . فشكوا في امرها . وكان الشك
يومئذ يكفي للقبض على المشكوك فيه ، وان لم تكن هناك تهمة واضحة
محددة . وهذه يمكن استخلاصها من اقوال المتهم عن طريق الاستجواب
الدقيق المربك ، فان لم يفد هذا لوحده ، عزز بالتعذيب والتكيل اللذين
يحملان اشد الناس اصرارا وعنادا على الاعتراف بما هو منه برى .
وفي ذلك يقول العلامة اسمان في كتابه (تاريخ التحقيقات الجنائية في
فرنسا) : « لقد كان فن الاستجواب في هذا العصر فنا خطيرا ،

مرعبا • وفي كثير من الأحيان ، كان سلاحا فتاكًا • وهو يضع المتهم تحت رحمة القاضي ، ويضطره الى الاجابة بنفسه من غير ان يشعير بأحد من رجال القانون ، ومن غير ان يعرف شيئا عن التهمة التي يراء خلقها ضده • وفوق هذا كله ، كان عليه ان يقسم على انه لا يقول غير الحقيقة • •

طلب الكنيسة الى نائب الملك بدفورد ان يسلم جاندارك الى السلطات الدينية فسلمها تم اوفدت لجنة تحقيقية الى مدينة (دومريمي) لتجمع الأدلة ضدها • ولكن اللجنة مات بالفشل ، فلم تجد هناك غير الثناء عليها ، والكران الشديد لكل ما يلصق بها • ففزعوا الى الطريقة المعهودة : طريقة الاستجواب • ووضع المحقق (جون دينفيلد) سبعين سؤالاً صاغها صياغة دقيقة محكمة ، لتجيب عليها الفتاة مع اليمين • وكانت الاسئلة كلها غامضة ، متداخلة ، مربكة وكان بعضها يتصوي على نقاط دقيقة جدا ، لا يأمن معها احد الناس حيطة وحذرا ، من زلة اللسان • ولم يكتفوا بذلك بل راحوا يستخلصون من اجوبتها اسئلة جديدة من شأنها ان تقذف الحيرة في ذهنها ، وتشل فيها كل قدرة على التفكير السليم •

ولما فرغوا من ذلك ، عرضوا اقوالها على فريق من رجال اللاهوت ليدلوا برأيهم فيها • • وقد اجتمعوا هؤلاء على ادانها ، حاشا واحدا منهم هو الاسقف جون كارن ، فقد قال : • اني لا اري في هذه الأقوال انني تنسب الى هذه الفتاة اية مخالفة لقوانين الكنيسة • • ولكن كثرة الرأي غلبت رجاحتها ، فقررت الكنيسة ان تهمة الكفر والشموذة نابتة ضدها ، فحكمت عليها بالسجن مدى الحياة •

اما هي ، فقد تلقت الحكم بشجاعة نادرة ، ونفس أبية ، وبدأ عليها كأنها رضيت بهذا المصير المحتوم • واما بدفورد واشياعه من رجال الدين فقد غضبوا لهذا الحكم غضبا شديدا ، واتهموا قضاتها بأنهم شركاء لها في الاتم ، وطلبوا اعادة محاكمتها لكي يحكم عليها بالموت •

ولم تكده تمضي على هذا الحكم اربعة ايام ، حتى وقع ما لم يكن
منتظرا . فقد زارها في السجن احد الاساقفة مع فريق من اصحابه لكي
يتفقدوا حالها ، فماذا وجدوا ؟ وجدوها ترتدي - على خلاف ما وعدتهم
به - ملابس الرجال . ولما انكروا ذلك عليها اجابتهم - على ما تذكره
التقارير الرسمية - قائلة : « ليس من المياقة في شيء » ، ان اعيش بسين
الرجال ثم ارتدي ملابس النساء . ولكن الاسقف لم يقتنع بهذا الجواب ،
وراح يعنفها ، ويلعنها ، ويرمى بالكذب والخداع . هنالك بلغ السيل
الزبي ، فتأثرت تأثرنها ، وتدفقت شجاعتها ، فقالت لهم في لهجة صارمة ،
وهي تتميز من الغيظ : « رجال الدين ، هل وفيتم اثم بوعدكم ، حتى
تطلبون الي - وانا الكافرة الساحرة - ان افي بوعدي ؟ انتم تقولوا لي
بانكم سترفعون عني القيود والاغلال ، ومع ذلك ها انا ذا ارسف فيها
حتى الان . . اني بريئة من كل ما رميتموني به الكفر والشعوذة ، وما
وقعت علي تلك الورقة السوداء ، اذ وقعت ، الا انقاء التنكيل والتعذيب .
ان الارواح ، والاصوات ، والرؤى التي تكرهونها وتزعمون انها من
عمل الشيطان ، لا زالت تتصل بي ، وتحدث الي في كل حين . ولست
ادري ماذا يصيركم من هذا كله ، وهو لم يصدني قط عن رؤية الواقع ،
ولم يمنعني عن تادية الواجب ؟ اني لا اريد منكم رحمة ولا شفقة ، فما
دعتم ترون اني كافرة مشعوذة ، فذروني اكفر عن خطيئتي ، ولتحكموا
علي بالموت . وانه خير ، الف مرة ، من هذه الحياة الحظيرة في هذا
السجن الحقير . »

وسبق الاسقف لهذا الكلام ، وانصرف من عندها ساخطا . وقد كتب الى
اسياده يقول ان هذه الفتاة ما تزال مقيمة على ضلالها القديم ، وانها
لتعترف بكل ما نسب اليها من البدع بجرأة ووقاحة . فهاجت الكنيسة
مرة اخرى ، واصدرت بحقها هذا القرار : « ان هذه الفتاة ليست الا جزءا
من الشيطان ، وهي مصابة بجذام الكفر ، فلا ينفع معها سوى الطرد من
الكنيسة ، وتسليمها الى السلطات المدنية ، لكيلا تسري عدواها الى الناس . »

وما كادت السلطات المدنية تسلمها حتى مثلت لنا القصل الأخير من
النساء . ولشاهد هذا التمثيل :

نحن الآن في السوق الكبير بمدينة روان ، وقد احتشد فيه جمع
غفير من الناس ، كلهم مطرقون ساهمون ، وقد سمروا في أماكنهم كأن
على رؤوسهم الطير . فما الذي يصهر قلوبهم ، ويشير حزنهم ؟ انه منظر
هناك يقف الأكباد : فهذه هي القديسة جاندارك التي كانت فيما مضى
ملأ أسماعهم ، ملأ أبصارهم ملأ قلوبهم ، وقد شدت الى الأوتاد ، ووضع
على رأسها تاج كبير من الورق كتب عليه : « كافرة ، وثنية ، مرتدة » .
ومن حولها تحلقت حزم غليظة من الحطب ، ترسل الى جسدها الناعم
الجميل ألسة مروعة من الذهب ، فتذيبه وتحوله الى كتلة من الرماد
الفاحم ، ثم تمضي في طريقها صعدا الى السماء . وفي وسط هذا اللهيـب ،
والدخان الكثيف ، ارتفعت يدان بضتان تحملان شيئا صغيرا متألأ
- تلك يدان تحملان علامة الصليب ، رمز الفداء .

لقد كانت هذه الفتاة بشجاعتهـا النادرة ، وإيمانها الفذ ، وبما
احتملته من الكروب والآلام تسبـح وحدها بين النساء . وانها لتقف في
طليعة العظماء والشهداء . وقد عرف الفرنسيون فضلها ، وقدروها حق
قدرها . وها هو ذا تمثالها اليوم قائم وسط عاصمتهم ، وقد كتب على
قاعدته : « لا شيء يجعلنا عظماء غير الم عظيم » .

جيور دانو برونو

لا يعرف الناس من امر هذا الرجل الا قليلا ، ولعل اكثرهم لا يعرف من امره شيئا . ولا يصدقنا هذا عن ان نتحدث عنه . ومن يدري ؟ فلعل الحديث عن لا تعرف احب الى نفسك ، واقرب الى قلبك من الحديث عن كثير ممن تعرفهم حق المعرفة . وليس الغريب ان نتحدث عنه ، وهو عندنا مجهول ، وانما الغريب ان نجهل امره وهو لم يكن قليل الخطر ، ولا ضئيل الاثر ، في تاريخ الانسانية ، وفي تاريخ الفكر البشري بنوع خاص . فهو من الذين اشروا العقل بالحياة وذهبوا ضحية لاعجب نظام من انظمة الحجر على الفكر .

نشأ هذا الرجل في عصر هائج مانح ، تجمعت في سمائه سحب كثيفة من الآراء الجديدة والاكتشافات الحديثة ، تنذر بانقلاب عظيم : فقد اسعت رقعة الارض باكتشاف العالم الجديد . وانداحت دائرة السماء بوصول العلم الى عوالم جديدة ، لم تكن تقع في الروع من قبل . وعلى سطح القارة ، انطلق صوت لوتز يدوي بكل عنف ، مسجلا فتوحات في عالم الروح كما سجلت فتوحات في عالم المادة . وكانت حركة البحث Renaissance تسير سيرا حثيثا ، وصاحبنا في موكبها يوقد نارها ، ويحمل مشعلها .

تلقاء هذا كله ، اطلقت محكمة التفتيش رسلها ، وبشت عيونها في كل سقم ، لكي تحيط كل محاولة للإصلاح وهي لما تزل في المهد . لقد كان عصرا عصيا بالنسبة للمفكرين : فهو من جهة يدفعهم الى الكلام والانتقاد لانه كله محبوب ومساوي . وهو من جهة أخرى يكلم افواههم ويخرس اصواتهم ، لانه كله ظلم واستبداد .

هذا هو العصر الذي نشأ فيه برونو . أما الرجل نفسه فقد ولد

في جنوبي ايطاليا سنة ١٥٤٨ • ولما بلغ أشده صرف عن أن يكون جنديا كأيته والتحق بأحد الاديرة الدينية • ودرس هناك الفلسفة القديمة ، وفلسفة العصور الوسطى ، وطرفا من النظريات الحديثة في علم الفلك كما وضعها كوبرنيك • ولم تكن هذه النظريات بالنسبة اليه مجرد فرضيات وهمية ، كما كانت في نظر كثير من معاصريه ، بل كانت حقائق لا ريب فيها • ولذلك طفق يذيعها في الناس بكل حرارة وإيمان : الكون ازلي ابدى ، والمكان مترامي الاطراف لا نهاية له ، والعوالم متعددة لا حصر لها • ما أروع هذه الحقائق وما أجمل وقعها في النفس ! انها لتجمع عظمة الخالق في قدرته ، وعظمة الكون في ضخامته ، جمعا عجيبا كله حلول ، وكله اتحاد ! وفي ذلك يقول العلامة هوفدتك في كتابه (تاريخ الفلسفة الحديثة) : - يظهر لنا ان هذا الرجل لم يتنسم الهواء بحرية حتى تراجعت حدود الكون الى اللانهاية ، ولم يعد هناك أي حاجز يعمق الانسان في تحليقه حيثما شاء • وان السجن الضيق الذي حشرت فيه العقائد القديمة عقول الناس وأرواحهم ، بدأ الان يفتح أبوابه ونوافذه لكي يأذن لتسييم الحياة الجديدة • •

ولم يكن برونو كاتبا بليغا فقط ، بل كان أيضا شاعرا رفيعا • وهو في أغلب نثره وشعره يتجه نحو الفلسفة • وفلسفته ليست بيئية واضحة لانه يسطر عليها غطاء صفيقا من المجاز والاستعارة والتشليل ، فتصبح غامضة مبهمه • بيد اننا نستطيع أن نستشعر في جميع كتاباته محاولة جريئة جدا وبالقيااس الى ذلك العهد ، ترمي الى التوحيد بين الفكرة المثالية Idealistic Conception والفكرة العلمية Scientific Conception عن العالم • ويصف العلامة هوفدتك هذه المحاولة بقوله : (انها أعظم بناء فلسفي أنجزه اولو البعث •)

هذه هي نزغته ، وهذه هي فلسفته • أما خصاله فقد كان شاكيا قلقا ، غريب الاطوار ، أقرب الى الشذوذ منه الى الاعتدال ، أما عقله

فهو دائم النورة لا يستقر ، وأما جسمه فهو دائم التنقل لا يهدأ • كان
كلنا بالجدال ، محبا للخصام ، جريئا الى أبعد حدود الجرأة • وكان
متعطشا الى المعرفة ، شغوفا بالوصول الى الحقائق والاسرار ، فلا يمر
به مسألة الا استوقفها ليهتك أستارها ، ويزيل حجبها •
ولهذا كله أثار حفيظة رؤسائه في الدير ، وقسم الناس له وعليه •
ولما نما خبره الى محكمة التفتيش ، أرسلت في طلبه ، فلاذ بالفرار ،
ثم حكمت عليه المحكمة المذكورة بأنه عاص متهم •
وبدأ برونو ، منذ ذلك الوقت ، يتوقع لنفسه نهاية محزنة •
وكان يرد في كل حين ما معناه : • ان البداية المعوجة تريد لها نهاية
معوجة أيضا •

وظف بعد ذلك يضرب في أرجاء القارة ، ويتنقل من مكان الى
مكان • واتصل برجال السياسة من أمثال ولسنكهام وبركلي ومنتوزا ،
وبرجال العلم من أمثال سير فيليب سيدني وفولك كريفاي وسينسر ،
واستطاع أيضا أن يحظى بمقابلة الملوك والأمراء ، وكان من بينهم هنري
الثالث ملك فرنسا •

وفي كل مكان حل فيه ، كان يجادل ويخطب ويتحدث ، فيقسم
الناس له وعليه ، حتى اذا برحه الى غيره ترك وراءه عاصفة من
السخف ، وعاصفة من الرضا • كان في هذه الفترة مثال العالم المتجول •
وخل في هذه الحال ، وهو يتقلب بين البؤس والنعيم ، حتى عزم على العودة
الى ايطاليا ، وما علم أنه بذلك انما يسعى الى حتفه بنفسه •
فلقد كانت عودته الى ايطاليا ، بعدما ذاع اسمه بين الناس ، وبعد
ما حكمت عليه محكمة التفتيش بنابلي بأنه ثائر متمرد ، نزقا لا يغتفر ،
وطيشا لا يبرر • وقد يشفع له في ذلك انه لم يذهب الى البندقية من
تلقاء نفسه ، وانما جره اليها طالب له يدعى جيوفاني موسينيكو ، حسب
في أول الامر صديقا حميما ، فاذا هو عدو مبين • وقد كان هذا مقدرا
للمضرائب لدى محكمة التفتيش ، خيرا بأحبايلها ، غليما بدسائسها ،

فسار برونو الى الفخ الذي نصب له وهو مغمض العينين .
وما كاد برونو يصل البندقة ، حتى سارع هذا الصديق الخؤون
فالقي القبض عليه ، وسلمه الى محكمة التفتيش . ثم تقدم اليها
بشكواه زاعما انه مدفوع بوحى من ضميره . وقد اتهم برونو بأنه يدعو
الى الزندقة ، وبأنه أساء التصرف أمام محكمة التفتيش ، وأيد تهمته
هذه بشاهدين لا ندري من أين جاء بهما . وقدم الى المحكمة أيضا
ثلاثة كتب وكراسة صغيرة من تأليف برونو ، ميّنا انها تتضمن ما نسبته
اليه من الكفر والالحاد . وبعد مضي يومين تقدم هذا الشاب بتهمة
جديدة ، مؤداهما أن برونو صرح له في حديث خاص معه ، بأنه
لا يخشى محكمة التفتيش لانه لم يأت أمرا اذا يستحق عليه العقاب ،
وان ما نطق به من الكلام واعتبرته السلطات سرا وكفرا ، انما نطق
به سرا واليه وحده .

وعلى أثر ذلك استدعت المحكمة بعض الشهود الذين اخفي أمرهم
عن المتهم اخفاء تاما . وكان بينهم باثنا كتب الف برونو أن يتصل بهما
في فراتكفورت . ولم يكن لديهما من الشهادة ما ينفع أو يضر برونو الا
النزر القليل . وقد أفاد أحدهما بأن رئيس الدير الذي نزل فيه برونو
أنباء بان الأخير كان زنديقا .

وبعد أربعة أيام ، احضر برونو نفسه الى المحكمة لاستجوابه .
ووصفه المحضر الرسمي بأنه كان رجلا معتدل القامة ، ذا لحية عسجدية
اللون ، يدل مظهره على أنه قد قارب الأربعين . وقد استجوب بدقة عن
حياته الماضية ، والظروف التي أحاطت بأوبته الى البندقة وفي ذلك اليوم
نفسه تقدم الطالب المغرم بالعدل ! بشكوى ثالثة ضد استاذة ، زعم فيها أن
برونو باح له ببدع جديدة ، وانه نطق أمامه بكفر جديد .

والذي لا مرية فيه في نظر الباحثين جميعا ، ان هذا الشاب لم يكن
ليتحرك من تلقاء نفسه ، وانما كان هناك من يحركه من الخلف ،
ويدفعه الى هذا الغدر دفعا .

وفي اليوم التالي استجوب برونو مرة أخرى ، فتحدث مفصلا عن حياته ونصرفاته والاقطار التي زارها ، والكُتب التي ألفها ، وقد بين أنه في بعض كتاباته قد أسرف في الفلسفة ، وأمعن في الشطط ، فأدى به ذلك الى نتائج لا يسلم بها الرجل المؤمن المتدين .

ثم أعقب ذلك تحر جديد واسع النطاق : فقلبت جميع كتبه ، ونقضت جملة عقائده . . . وسئل لم أقام في بلاد تعصد الخروج على الدين ؟ ولم تحدث هناك الى اناس هم كفرة فجرة ؟ ولم اتى على بعض الملوك والامراء وهم معطلون من الايمان ؟ فأجاب على ذلك بقوله : أجل اني مدحت هؤلاء جميعا ، وتحدثت اليهم جميعا ، ولكني لم أفعل ذلك لانهم ورعون مؤمنون بل لانهم ذوو سجايا حسنة ، وخصال حسنة .

واستدعت المحكمة ، بعد ذلك ، المؤرخ موريسيني ، فسأله عن رأيه في برونو ، فأفاد بأنه لا يجد في الرجل مالا يأتلف والايمان ، وأيده في ذلك سيوتو ، وهو أحد الشهود الذين اتى بهم المشتكي نفسه . وهنا تطلع علينا ظاهرة غريبة في سلوك المتهم . فبعد أن كان شجاعا ، صلبا ، عنيدا أصبح خائرا ، ضعيفا ، لا يقوى على الدفاع عن نفسه ، فما الذي أحدث فيه هذا التغير ؟ أهو الرعب من الخطر المحدق به ؟ أهو السجن المروع المتواصل ؟ أهو الاستجواب المرهق المتكرر ؟ أهو التعذيب القاسي المبرح ؟ لا تدري ، وأكبر الظن ان هذا كله قد تعاون على تحطيم ارادته ، وهد أعصابه ، ومحو ثقته بنفسه .

لقد أخذ برونو يعترف بكل ما نسب اليه من التهم فقال : « اني لا اعترف بانني قد شككت فأسرفت في التشكك ، وقاومت الايمان فطرده من قلبي ، ولكنني صرت طوال الوقت فريسة لتقريع الضمير وتأنيبه ، لذلك صممت على العودة الى الصلاح ، والرجوع الى حضيرة الدين . وكل ما أريده منكم الان عفو جميل يغفر لي ما اجتريته من الآثام . » وتلت ذلك فترة طويلة كلها غموض وايمان ، فقد انقطع خبر

صاحبنا عن الناس ، واحتفى منظره عن الابصار ست سنوات • ولا
تدري أين كان في تلك السنين الست ؟ هل تردد البابا في أمر مصيره ؟
أعومل معاملة خاصة لأنه كان دومنيكينا في فجر حياته ؟ أم هل أخضع مرة
أخرى لتحرق واستجواب جديدين ؟ وهل صب على رأسه العذاب
صنوفاً وألواناً ؟ لا نستطيع أن نجزم بذلك في شيء ، لأن التقارير
الرسمية صامتة لاتكلم ، فهي إما قد فقدت أو أُلقت • أجل لقد كانت
تلك الغيبة المنقطعة سرا غامضاً ، ولغزاً معقداً ، فقد اختفى صاحبنا وسط
ظلام دامس لا ينفذ إليه نور ، ولم يخرج منه الا بعد تلك الحقبة
الطويلة في طريقه الى الموت •

نحن الآن مشرفون على نهاية هذه المأساة • وما هو ذا راكم على
ركبته أمام محكمة التفتيش والحكم يتلى على رأسه ، وقد ابتدأ بقصة
حياته وخلاصة أرائه ، ثم انتهى باعدامه من غير أن تراق قطرة من
دمه • والوسيلة المثلى يومئذ لتنفيذ مثل هذا الحكم ، هي أن يلقي
المحكوم طعمة للنيران • وهذا الحكم يصور لك أقصى ما وصلت إليه
الرحمة لدى تلك المحكمة الرهيبة •

وما كادت الجلسة تنتهي حتى رفع الفيلسوف الكهل رأسه وقال
لحكامه في صوت أجش كله تهديد ووعيد : « أيها الحكام ،
اني لأعلم علم اليقين ان هلمكم وأنتم تنطقون بهذا الحكم لأعظم من
هلعي وأنا ألقاه » •

سرفیتس

تمتاز محاكمة هذا الفيلسوف بأنها ليست نزاعاً بين العلم والقانون ،
أو بين الفلسفة والقضاء ، وإنما هي صراع رهيب بين رجلين ، لكل
منهما مذهب خاص ، وفلسفة معينة . أجل هي صراع رهيب لأنه
لا يقتصر على الفكرة تنازل الفكرة ، أو الحجة تفرع الحجة ، بل
يتجاوز ذلك إلى حد الفلك بالخصم ، والإيقاع به عن طريق الدسيسة
والمؤامرة ، واستغلال نقص النظام القضائي يومئذ استقلالاً شنيعاً . ونحن
لذلك لا نميل إلى اعتبارها محاكمة قانونية بالمعنى الصحيح ، وإنما نميل
إلى اعتبارها تمثيلية واقعية ، مسرحها مدينة جنوا ، وبطلانها رجلان
من رجال الإصلاح الديني : أحدهما كلفن ، والآخر سرفيس . أما
فصولها ومناظرها ، فسوف تتعاقب أمامك على النحو التالي : -

ولد سرفيس بولاية فيلاتوفا في إسبانيا سنة ١٥٠٩ ، ثم بارح
وطنه في ظروف لا نعرف عنها شيئاً ، وطفق يطوف في أرجاء القارة
الأوربية ، فزار كلا من إيطاليا وألمانيا وسويسرا وفرنسا . وقد اشتغل محرراً
في إحدى الصحف بمدينة ليون . وفي باريس مكث مدة من الزمن ،
درس فيها تقويم البلدان ، والرياضيات ، وعلم الفلك ، ولم تقتصر
ثقافته على هذه العلوم ، بل كان ملماً بالقانون ، عارفاً بالطب ، باحثاً
في اللاهوت . وهو وإن لم يبلغ شأو (برونو) في الفلسفة والشعر إلا
أنه في دراساته العلمية راسخ القدم ، بعيد الصوت . وذهب قوم إلى
أنه اكتشف الدورة الدموية من قبل أن يكتشفها هارفي .

وكان صاحبنا أيضاً من رجال حركة البعث Renaissance مجسداً
للتجديد ، كارهها للتقليد ، عظيم الجرأة في تفكيره ، شديد الثقة بنفسه ،
وقد هاجم علماء اللاهوت مهاجمة عنيفة ، وحمل على رجال الطب حملة

سعداء ، وكان يقول عنهم انهم هم وباء العالم . وهو لهذا كله ، كان كبير الخصوم ، قليل المكث في مكان واحد ، دائم التردد ، يغير اسمه كلما غير محله نجاة بنفسه من فتك مضارديه .

وفي سنة ١٥٤٠ استقر به المظاف بمدينة دوفين في فينا ، وبدأ يمارس مهنة الطب تحت اسم مستعار . وكان في مكتبته أن يظل كذلك ، في عيشة راضية ، لولا انه أخرج للناس كتابا هاجم فيه رجال الدين ، وسفه آراءهم . وقد وصلت نسخة من هذا الكتاب الى صديق لكالفن يدعى كيوم دي ثير ، فكتب هذا الى فينا يعلن مخطئه على السماح لمثل هذا الكتاب بالظهور . وفي الوقت نفسه رفع نبأه الى محكمة التفتيش ، فانقي القبض على مؤلفه . وقد كان من العير جدا أن تثبت التهمة ضده ، لان الكتب يومئذ كانت تطبع بطرق سرية مختلفة ، وقد يحمل الكتاب اسم باريس وهو مطبوع في هولندا ، أو يكتب عليه ان كاتبه فلان وهو منه براء .

ومن هذا يظهر أنه كانت هناك حلقة مفقودة لابد منها لكي تتحقق نسبة الكتاب الى هذا الفيلسوف . وهذه الحلقة المفقودة هي التي سعى كالفن في ايجادها وانباتها فان سألت لم دس الرجل أنفسه في هذه القضية ، فالجواب ان صاحبنا كان غريبه في الرأي وخصمه في العقيدة ، وهو لهذا كان يكرمه أشد الكرم ، وينعته بأنه عدو لكل ما هو صالح مقدس . وقد كتب في احدى رسائله يقول : ان صديقا له ، رقيق القلب جدا ، صرح له بأن سرفيس يستحق أن يقطع اربا اربا ، وأن تبقر بطنه وتنزع منها أحشاؤه . وكتب مرة اخرى يقول : اذا هبط سرفيس مدينة جنوا ، فلن يدعه يبرحها ، بعد ذلك حيا .

وينبغي أن نذكر هنا ، أن هذا ليس أول عهد كالفن بفيلسوفنا ، فقد سبق أن جرت بينهما مراسلات طويلة أريد بها اقناع سرفيس بخطأ آرائه ، وخطأ عقائده ، الا أنها لم تسفر عن نتيجة مرضية ، ودلت كالفن على ان غريبه شديد الخطر ، عظيم الشجاعة ، كثير الضاد . وقد

احتفظ برسائله عازما على أن يتخذها سلاحا ضده في الوقت المناسب .
وما كاد . كيوم دى تير . يعلم بهذه الرسائل ، حتى بعث في طلبها ، فوضعت تحت تصرفه بكل ترحاب . وكاد صاحبنا أن يحال بينه وبين الحياة الى الابد ، لولا ان بعض حكامه لم يكونوا شديدي الحرص على ادايته ، أما لانهم خسوا على أنفسهم من مغبة ذلك ، أو لانهم استمازوا من هذه المؤامرة التي تحاك خيوطها في الظلام . ولذلك فرطوا في مراقبة المتهم ، ففر من السجن ، واضطرت المحكمة الى أن تصدر عليه الحكم غيابيا . فجاءوا بصورته وكتبه ، فالقي بها الى النار . وفي أثناء ذلك كان سرفيس يهيم على وجهه في أنحاء فرنسا باحثا عن حامي له . وقد حاول أن يجتاز الحدود الأسبانية ، لكنه أخفق في ذلك ، فخرج على مدينة جنوا في طريقه الى إيطاليا .

وقد وصل المدينة في الثاني عشر من اب سنة ١٥٥٣ ، فمكث هناك مدة من الزمن في نزل صغير من غير أن يشعر به احد . ولكنه عرف ذات يوم وهو يلج كنيسة القديس بطرس ، فخاف ان يفتضح امره وعزم على ان يستقل قاربا في صبيحة اليوم التالي ، ويفر به الى زوريخ في طريقه الى نابلي . ولكن سوء الحظ لم يسعفه في هذه المحاولة ، فالقي القبض عليه في المساء .

وبعد مرور اسبوع على ذلك ، كتب كالفن الى صديقه فاريل يقول : انى لأتمني لهذا الرجل حكما قاسيا بعض الشيء ، ولكن أريد مع ذلك ان تسحق القسوة القصوى من عقوبته . وقد استخلص البعض من هذا ان كالفن لم يرد ، على الأقل ، ان يحكم على صاحبنا بالموت غير ان هذا الظن فيه غلو ، والذي يجمع عليه الباحثون ، هو ان كالفن قد اراد الموت لغريمه حقا ، وسعى في ذلك سعيًا غير مشكور ، وكل ما هنالك انه لم يتازل فريسته وجها لوجه ، وانما استتر في ذلك وراء رجل اخر يدعى لافونتين ، زعم اناس انه كان خادما عنده ، وزعم اخرون انه

كان كاتبه الخاص . ومهما يكن من شيء ، فالرجل على الحالين كان
العوبة بيد كالفن ، وهو الذي حرك هذه الدعوى امام القضاء .
وكان القانون الجنوى ، يومئذ ، يقضى بامر طريف ، هو ان يسجن
المشتكى مع المتهم حتى يبت في القضية . وهكذا بقي القبض على كل
من لافونتين وسرفيتس في السجن ، وكان على الحارس أن يدفع حياته
نسنا لفرارهما .

وكانت التهمة تقريراً ضافياً يتألف من ثمان وثلاثين مادة ،
استخلصها كالفن من كتب المتهم . والذي يلفت النظر في هذا التقرير ،
هو تلك المادة التي تنهم الفيلسوف بأنه قد قذف كالفن بعبادات بذيئـة
تشم منها رائحة الالحاد ، فلماذا اتهم لافونتين نفسه في هذه التهمة ؟
وكيف يحق لغير من قذف ان يرفع دعوى على القذف ؟ جواب ذلك ان
محامى كالفن هم الذين اشاروا عليه بوضع هذه المادة ، لانهم خسوا
ان يفشلوا في اثبات اية جريمة مرتكبة داخل الاقليم الجنوى ، فيبقى
لديهم عندئذ ان المتهم قد قذف في ظل القانون الجنوى شخصاً له حرمة ،
وبعد التشهير به يومئذ خيانة عظمى ، وكان اثبات ذلك يسيراً عليهم .
وبعد انتهاء التحقيق الاولى رفعت القضية الى المحكمة ، فطلب
الانهام ان يحكم على المتهم بتهمة الكفر ، ونشر اقراءات باطلة ضد
اناس صالحين وهبوا انفسهم لله ، فطلبت المحكمة الى المتهم ان يجيب على
المواد الواردة في تقرير الاتهام كافة بكل تفصيل ، ثم اجلت الدعوى الى
المساء حيث بوشر فيها في قصر احد الاساقفة . وقد استجوب المتهم
بدقة عن تاريخ حياته ، وفحوى ارائه وجرى ايضا مناقشات فلسفية ،
ومناظرات لاهوتية انتهت بانتصار الاتهام .

وفي جلسة اخرى هجر الاتهام تهمة القذف ذاهباً الى انها تخص
كالفن وحده ، وهو حرقى ان يرفع امرها الى القضاء ، لكنه من الجهة
الاخري ، اضاف تهمة جديدة مفادها ان سرفيتس خطر الوجود في
المجتمع ، لانه يذيع فلسفة فاسدة ، ويبث اراء باطلة ، لذلك ينبغي

القضاء عليه رعاية للمصلحة العامة .

ولا اريد ان استعرض المراحل الطويلة التي مرت بها هذه القضية كافة ، فلتتجاوز جلسات اخرى قليلة الاهمية لكي نبليج الجلسات الاخيرة . وفي هذه نلاحظ ظاهرة غريبة ، فقد تنحى المدعي العام عن مكانه ، وحل محله كالفن نفسه . وراح الاخير يناقش المتهم باللغة اللاتينية ، وما كان اعجب تلك المنافسة بين الغريبيين ! وفي لحظة ضاف بها صدره ، وعيل صبره ، صرخ سرفيتس في وجه المحكمة قائلا : انه لعريب حقا ان لا تمنحوا لوقاحة هذا الرجل وهو يدعي لنفسه زورا وبهتانا سلطة العلماء ، ونفوذ المظلماء ، ويحكم على كل شيء طبقا لهواه ، ووفقا لخياله : فهذا كاذب ، وذاك فاذف ، وذاك كافر ، وحول هذا كله ضجة لاهوتية مضحكة .

وبعد ذلك قررت المحكمة ان تستشير سويسرا حكومتها وكنيستها في الامر ، فعاد الجواب وكله سخط على اراء الرجل وفلسفته . وهو وان لم يتطرق الى الحكم عليه بالموت ، الا انه جاء خاليا من كل تسامح او طلب للمراقة .

وفي اليوم السادس والعشرين من اكتوبر سنة ١٥٥٣ ، نظمت المحكمة بالحكم التالي : بالنظر لثبوت اتهمه ضد المتهم فقد قررت المحكمة ان يحرق حيا في مدينة جامبل ، وان تحرق معه كنبه ايضا .
ينفذ هذا الحكم في الغد .

نحن الان في مدينة جامبل ، في مكان فسيح تتوسطه اكمة عالية ، تتوجها نار موقدة لها شهيق وزفير ، والسنة مروعة ترى من بعيد ، ونلمع كما يلعب البرق ، وترسم على الارض اشباحا موحشة جهمة تقبض النفس ، وتهصر القلب ، وفوق هذه النار يذوب صاحبنا ليصير رمة سوداء ، وتذوي كنبه لتصير كتلة من الرماد .

غاليو

رأينا المحاكمات السابقة تنتهي كلها انتهاء عنيفا يثير في النفوس
عواطف الاسى والاسف والالام . اما هذه المحاكمة فهي تختلف عن هذا
كله اشد الاختلاف ، اذ هي لا تنتهي بالموت او الحرق ، وانما تنتهي
انتهاء هادئا لا ترهق فيه روح ، ولا يكوى جسد . ولم يكن ذلك لان
المحاكمة قد رأت بالمتهم او حنت عليه ، بل لان غاليليو نفسه كان قلبا
الشجاعة ، ضعيف الارادة ، قراح ينكر كل مذاهبه وعقائده ، ويعلم
نوبته وندامته ، في اللحظة التي انس فيها الخطر يقترب منه ، والموت
يحدث به . ولست ادري اأنت مرتاح لهذه النهاية أم لا ؟ اما انى فارى
انها ان دلت على شيء ، فانما تدل على ان صاحبنا على علو كعبه وسمو
عقله كان احرص على الحياة منه على كرامة العقل ، واكثر خشية للموت
منه لتبكيه الضمير ، ومذلة الهوان .

نحن الان في سنة ١٥٤٣ ، وهي السنة التي توفي فيها كوبرنيك .
وبعد وفاته بقليل نشر كتابه في علم الفلك ، فلم يصادف قبولا لدى
الجامعات . وكان لوثر يقول عن مؤلفه : « انه مجنون يحاول ان قلب
علم الفلك رأسا على عقب » .

وفي اوائل القرن السابع عشر ، كان من الجائز ان يذكر هذا
المذهب على انه مجرد فرضيات غير ثابتة ، وعلى شرط ان لا يصل ذلك
الى حد تعليمه وتلقينه للطلاب . ولكن هذا الوضع بدا يتغير رويدا
رويدا ، فقد ظهر غاليليو ، وطلق بسميح بمرقبة العجيب في اجواء السماء .
واثبت للناس ان النظام الكوبرنيكى هو الخلق بان يأخذ به والجرى بان
يدعى اليه : فللمشترى اقمار تدور حوله ، ولزحل حلقات تحيط به ،
والشمس ليست متحركة وان بدا عليها انها تجرى من الشرق الى الغرب

والارض ليست ثابتة وان بدا عليها انها ثابتة في مقامها وهي ليست مركزا
للكون ، وانما مركزه الشمس ، وما ارضا هذه الا جرم صغير يطوف
حولها ، فهو التابع وهي المتبوع .

ولو ان غاليلو اهلك امة باسرها ، لما ارتاع انصار المذهب البطليموسى
لهذه الفعلة كما ارتاعوا لتلك القولة . وقد تاروا عليه ، وكادوا له ، الا انه
على الرغم من ذلك هبط روما سنة ١٦١١ ، فاستقبله البابا بحفاوة بالغة .
وفي اثناء اقامته في تلك المدينة ، اتصل برجل عالي المكانة ، عظيم الشأن ،
هو الكردينال بيلارماين . وقد تحدث اليه في كل ما توصل اليه في
ابحائه ودراساته من غير ان يشير شكوكه ، او يوقظ مخاوفه .

ولكن كان هناك اعداؤه من وراء الستار ، يعملون ليل نهار لكي
يوقعوا به ، وينخلصوا منه . ففي سنة ١٦١٥ ابرز رجل يدعى فرانكولو
لورنى رسالة كان غاليلو قد بعث بها الى صديقه الحميم بينيدتو كاستيللى
يؤيد فيها المذهب الكوبرنيكى ، ووصف الرسالة بانها تحتوى على فرضيات
كلها شك وطيش .

وفي هذا الوقت نفسه كان ديوان التفتيش يلقى حول صاحبا
بشباكه ، ويترصد به الدوائر . فامر الكردينال ميلينى بالسمى للحصول
على النسخة الاصلية للرسالة بآية طريقة ممكنة . ولو ان غاليلو تركهم
يفتشون عنها لوحدهم ، لعجزوا عن العثور عليها ، ولكنه قدمها لهم بنفسه
ثقة ببرامته .

وفي اليوم الثالث والعشرين من شباط اتخذت الخطوة الرسمية
الاولى ، فرفع المحققون تقريرهم يذكرون فيه ان غاليلو قد كفر في
مقالتين خطيرتين : اما الاولى فهي زعمه ان الشمس مركز الكون ،
وانها ثابتة لا تتحرك ، وهذا الزعم وان يكن مجرد سخف وترثرة من
الناحية الفلسفية الا انه بهتان عظيم من الناحية الدينية . واما المقالة الثانية
فهي زعمه ان الارض ليست مركزا للكون ، وانها تتحرك حركة يومية .
وهذه المقالة وان كانت كاختها الاولى تستحق اللوم والتقريع من الناحية

اللاهوتية ، الا انها اقل منها امعانا في الضلال من ناحية المعتقد .
وما كادت الاشاعات حول هذه المسألة تصل الى غاليلو ، حتى انطلق
الى روما من غير ان يدعو الى ذلك احد . واستطاع ان يدرك هناك عن
كتب ، مقدار ثورة الناس وسخطهم على مذهب كوبرنيك . وبعد قليل ،
استدعاه صفيه الكردينال ، ونصح له في لطف ان لا يتطرق باية
صورة الى مسألة ثبات الشمس وحركة الارض ، و اضاف محذرا انه اذا
لم يستمع الى نصحه ، ولم يرضخ لطلبه ، دفعوا به الى السجن لا محالة .
ثم اذاع الكردينال بيانا جاء فيه ، ان غاليلو قد وعد بان يهجر نظريته
هجرا تاما ، فلا يعود الى ذكرها او تدريسها او الدفاع عنها ، والا فانه
سوف يتخذ ضده ما سوف يوقفه عند حده .

ومضت على ذلك ست عشرة سنة ، وغاليلو ماض في ابحاثه ،
مستمر في دراساته حتى تجمعت لديه براهين دامغة على صحة النظام
الكوبرنيكي . وبدأ صوته يعلو ، وصيته يطير على كثرة شائيه اعدائه .
وهو وان لم يدافع عن هذا المذهب علانية ، الا انه كان يجادل عنه
ويقوم عليه في اغلب رسائله للعلماء اصدقائه . ويظهر انه قد نسي او
تناسى ذلك العهد الذي قطعه على نفسه ، وربما كان الذي شجعه على
ذلك ، هو مجيء البابا الجديد اوربين الثامن ، الذي كان محبا للمعرفة ،
مشجعا للعلماء . ومهما يكن من شيء ، فان صاحبنا ما عثم ان فتح
بنفسه ثغرة جديدة ، سرعان ما استخدمها خصومه للايقاع به ، فأحسوا
استخدامها .

ففي سنة ١٦٣٢ نشر كتابه المسمى (مناظرات في النظامين الرئيسيين
في العالم البطليموسي والكوبرنيكي) جعل فيه اثنين من المتناظرين
يدافعان عن الحركة المزدوجة للارض ، بالنطق القويم ، والاستنتاج
العلمي الدقيق ، اما المتناظر الثالث ، فقد جعله يدافع عن آراء المدرسة
الارسططاليسية بحجج ملجلجة ، ومنطق متداع ، فكانت
المحاربة والميل الى الآراء الجديدة ظاهرين في هذا الكتاب ظهورا واضحا

لا يتخذ به حد .

وقد لقي غاليليو مشقة في الحصول على اجازة لطبع الكتاب بمدينة فلورنسا ، وقد صادف قبولاً حسناً الى حين . ثم انفجرت ازاءه زوبعة مريعة من السخط والغضب كانت أشد هولا ، وأكثر عنفا من تلك التي نجا منها في المرة الاولى . فصدرت الاوامر تحرم بيع الكتاب ، وعينت لجنة من رجال اللاهوت والعلم لدرسه ، وابداء الرأي فيه . وقد اقامت هذه اللجنة على اختياره طوال شهر ، ثم رفعت تقريراً جاء فيه ان غاليليو قد خرج عن القرار الذي اتخذ بحقه سنة ١٦١٦ وهو بعينه هذا قد خدع المحفل المقدس Holy Congregation ، واستخف بالبابا ، وسخر من مرسومه ، وان مثل هذه الجريمة تستاهل عقاباً صارماً ، شديد الوطأة .

ومنذ ذلك الحين ، بدأت الحوادث تمر سراعاً ، وتقلب بفتة . فقد صدر امر البابا بالقاء القبض على غاليليو ، وبعد اسبوع قرر ديوان التحقيق رفض الضمان المقدم لقاء تمتع صاحبنا بحريته ، وامر بإرساله مكبلاً بالحديد الى روما ، لكي يسجن هناك . وظل غاليليو يعاني من هذه الكارثة وقتاً طويلاً ، حتى لم يعد في النهاية يستطيع معها صبرا ، فطفق يشكو من ضعفه وكبر سنه ، واعتلال صحته ، وانقطاع بصره ، وصرح بندايمته وتوبته واذعانه لكل ما يؤمر به . وعيناً حاول اصدقاءه ومحبوه ان يرفعوا عنه هذا القرار ، محتجين بان الرجل لا يمكن نقله الى روما من غير ان تفارقه الحياة ، فلقد كان البابا غضباناً ثائراً لا يلين ولا يتساهل وقال : انه يستطيع ان يرحل الى المدينة على مهل ، محمولاً على محفة لنقل المرضى ، ولكنه على كل حال ، ينبغي أن يحضر محاكمته بنفسه ، ولعل الله يصفح عنه لانه كان من السذاجة ، وقلة الفطنة ، بحيث أقحم نفسه في هذه الورطة ، والقي بها في هذه المصاعب .

هنالك اسقط في يد غاليليو ، واخذ يعض بنان الندم . وانك لتستشعر مرارة يأسه ولوعة حزنه ، من رسالة بعث بها الى صديق له ، يقول فيها :

• لشد ما تفيضني هذه المحنة ، وتدفعني الى ان العن ذلك الوقت الذي
اضعته بهذه الدراسات • ولست نادما على انني اذعت بين الناس جزاء
مما كتبت ، بل اشعر ايضا برغبة شديدة في اللقاء ما تبقى منه في المهب
وبهذا وحده تقرأ عين اعدائي ، وتشبع رغبتهم في وأد هذه الافكار
الجديدة ، التي تطير منها قلوبهم شعاعا •

وفي سنة ١٦٣٣ وصل غاليلو الى روما ، فاستجوبته محكمة التفتيش
عن مقابلته السابقة مع الكردينال بيلارمين Bellarmine وعن الوعد
الذي وعده به ، فاجاب بانه لا يعرف هذا التعهد الذي يلصقونه به الصفاق
وان الكردينال قد سمح له بان يعالج نظرية كوبرنيك على انها مجرد
فرضية تقبل اثبات العكس • وهو لم يتطرق اليها قط الا بهذا المعنى
وحده • ولما الحوا عليه في الاستجواب ، اقر بانه ربما كان قد منع من ان
يعتق النظرية المذكورة ، أو ان يدافع عنها ، ولكنه على كل حال ،
لم يمنع من عرضها عرضا بريئا على الطلاب •

ومهما يكن من شيء فقد رثت المحكمة لحاله ، وآتت لديه ندما
وتوبة ، فأمرت بان يعامل معاملة حسنة ، وان تخصص له ولخدمه غرفة
فسيحة ، فلم يكن صاحبنا سجيناً الا في الاسم فقط •

وفي نيسان سنة ١٦٣٣ استجوب ثانية ، فكان جوابه في هذه المرة
يختلف عنه في المرة الاولى : فلقد بدا الان يعترف بآثمه ، ويقر بخطئه ،
وجعل يقول : « اجل اني مخطيء ضال ، وان خطيئتي هذه لم يدفعني
اليها سوى الغرور والخيلاء الناشئين عن الغفلة والتهاون والجهل وانني
لاتبرأ من كل ما قلته حول حركة الارض ، وثبات الشمس ، ولو كنت
املك الوسيلة والوقت اللازم ، لاكدت بكل جلاء ان اندي زعمته فيما
سبق ، انما هو محض خطأ وضلال • » وفي جلسة أخرى اندفع صاحبنا
في الذلة الى ابعد من هذا ، فهو يقول : « اني برىء من تلك النظرية
التي امرت بان اهجرها • اما فيما عدا ذلك ، فاني بين ايديكم ، ورحمن
مسيبتكم ، فافعلوا بي ما تريدون • • ونحن ان نأسف لشيء ، فانما

نأسف لان يبلغ الحرص على الحياة لدى هذا العالم العظيم حدا يجعل
يهرط في كرامة العقل ، وحيوية الضمير ، وابن هذا الموقف الدليل من
ذلك الموقف المهيّب الذي وقفه كل من برونو ، وسقراط ،
وجاندارك ؟ •

وفي الثاني والعشرين من حزيران سنة ١٦٢٣ ، اصدرت المحكمة
حكمها عليه بان يمنع نشر كتابه المناظرات ، وان يمكث في السجن في
اوقات فراغه فقط • وكان عليه بعد ذلك ، ان يتوب توبة رسمية امام
القضاء ، فطلق ابناء العلماء ، وقال : « بقلب مخلص وايمان راسخ ، العن
واحقر انامي الماضية ، واقسم أيضا اني سوف لا اذكر قولاً او كتابة اية
فكرة يمكن ان تفسح في نفسي مجالاً للشك » •
وهكذا كانت نهاية غاليليو هادئة ناعمة ، لا موت فيها ولا عذاب ،
ولكن كان فيها ذلة وجبن لا يليقان بكرام العلماء •

ماري ملكة اسكتلندا



ان محاكمة ماري ملكة اسكتلندا تم اعدامها ، هما خاتمة
المنافسة الطويلة التي حلت بينها وبين الملكة اليزابيث . فقد كانت ماري
تتحدى حق اليزابيث في العرش من قبل ان تلجأ الى انكلترا في عام
١٥٦٨ ، فلما هربت من اسكتلندا ولجأت الى انكلترا وضعت أمام
اليزابيث صعوبة جديدة ينبغي قهرها .

واليزابيث التي كانت قد قضت يومئذ حوالي عشر سنين في الحكم
هي ابنة (ان بولين) ، لذلك اعتبرها بعض النبلاء غير شرعية وغاصبة
للحكم . ثم زادت هي الطين بلة بتأييدها للبروتستانتية . ومع ان تشريعا
قد صدر باعتبارها ابنة شرعية ، الا ان صفة مكسبة بهذه الصورة يمكن
نقضها بسهولة اذا سمحت الظروف ، لا سيما اذا جعل البابا الكاثوليك
في حل من الولاء لها ، وهذا ما حدث فعلا فيما بعد .

وحين اعتلت اليزابيث العرش ، بدا كان عهدا جديدا يطلع على
البلاد . ولكن كانت هناك غيوم تتجمع من كل جانب ، فاصبح الحكم
يحتاج الى المهارة الفائقة ، وبعد النظر ، وسعة الحيلة . وكانت ورائة
العرش اعقد ما واجهت اليزابيث من المشاكل اذ كان عليها ان تتزوج
لتتجنب الوارث . ولكن من هو الزوج الذي تختاره ؟ انها ان أعطت
هذه الفرصة لطامع في عرشها من الدول المجاورة ، حالت دون لجوئه الى
القوة لتحقيق غرضه . واذا مدت يدها الى احد امراء الدول المتنافسة
على بلدها فقد يمنع ذلك الآخرين من اعلان الحرب على انكلترا . ومهما
يكن من أمر فهناك هذه الحقيقة المرة - انها اذا لم تتجنب وارثا للعرش
كانت ماري اقرب من يطالب به . ولقد طلب البرلمان اليها أكثر من
مرة ان تسمي وارثا للعرش فامتنعت مخافة أن يثور هذا الوارث المسمى

في وجهها • أو انها اذا اختارت شخصا بعيدا عنها سحقه من كان قريبا اليها ، وربما لجأ الى الحرب • اما ماري فقد خلقت والدها جيمس الخامس ابن عم اليزابت على العرش وهي طفلة في اسبوعها الاول • وقد حاول هنري الثامن أن يتخذها زوجا لابنه وهي ما تزال في سن الطفولة ، فأرسل جيشا الى اسكتلندا ليأتي بها الى انكلترا ، فأخفق في هذه المحاولة • وأرسلت ماري الى فرنسا وهي في السادسة من عمرها • وهناك نشأت نشأة كاثوليكية بين أفراد الاسرة المالكة الفرنسية فانقطعت كل صلة لها بوطنها الاصلي الذي نمت فيه آنذ الحركة البروتستانتية • ولما بلغت السادسة عشرة تزوجت من ولي عهد فرنسا ، بيد أن زوجها قد توفي بعد قليل فعادت السي اسكتلندا عام ١٥٦١ وحيدة غريبة • ولم يكن الاسكتلنديون يومئذ مستعدين لقبولها ملكة عليهم ، اذ كانت غريبة عليهم في الدين والعاطفة • ومع انها قد ظفرت بحب القليل من أفراد شعبها غير انها أخفقت في أن تضع نفسها في طليعة الحركة الوطنية ، فتوحد العناصر السياسية المختلفة في ولاء مشترك للعرش • وكان وجودها في اسكتلندا خطرا يهدد انكلترا ، اذ كان يوسمها أن توجه ضربة شديدة اذا سمحت الظروف • وعلى ذلك ، أخذ الجواسيس الانكليز يتوافدون على اسكتلندا ، فزادوا في متاعبها وأصبحوا محط سحق وتذمر ، ومصدر معارضة قوية •

وتحت هذه الظروف أصبح لزاما عليها أن تجد لها زوجا يقف الى جانبها • فوقع اختيارها على هنري لورد دارنلي البروتستانتي • وكان هذا أحرق طائشا فلم يستطع أن يقدم النصيح والعون الى زوجته الذكية الحسنة • وسرعان ما اكتشف النبلاء مواطن النقص فيه ، فاستغلوا غيرته ودفعوه الى قتل شخص يدعى (ريزيو) في حضرتها ، فافترقت عنه من غير أن تعلن هذه الفرقة • وبعد ولادة ابنها جيمس ، قتل زوجها في ظروف غامضة ألقت الشبهات عليها • وبعد ثلاثة أشهر من هذا الحادث وقعت ماري في حب (ايرل بوثول) فتزوجها بسرعة خالية من الذوق

والخسمة ، وبصورة يشك في شرعيتها . فأنهز المعارضون هذه الفرصة ،
فرفعوا السلاح ضد هذا الزواج المقتل واستطاعوا في بحر شهر واحد أن
يأسروها وينفوا زوجها . ثم فرض عليها التنازل عن العرش الى ابنها
والقيت في غيابة السجن فلفها النسيان ، ولكنها هربت في السنة التالية ،
وشرعت تقاوم مع فريق من أنصارها حتى دحروا ، فلبأت الى انكلترا
وطلبت الى اليزايبث المساعدة .

ووقعت ملكة انكلترا في حيرة ، لقد صارت ماري في قبضتها ، ولكنها
كانت ملكة وليست من الرعايا ثم ان وجودها في انكلترا يجعلها حتما
محورا للثورة والتأمر ، كما ان وجودها خارج انكلترا يجعلها بعيدة عن
رقابتها . وكان أول ما حاولته اليزايبث هو تشويه سمعة ماري أمام العالم
فعقدت مؤتمرا لبحث التهم التي وجهها الاسكتلنديون اليها . وقد تألف
من أعضاء اختارتهم اليزايبث واخرين يمثلون اسكتلندا وماري نفسها .
وكانت حجة اليزايبث في عقد هذا المؤتمر هي عدم استطاعتها ايواء ماري
حتى تنجلي التهم الموجهة اليها . ولم ينته المؤتمر الى نتيجة . ولكن حين
رجع ممثلو اسكتلندا الى بلدهم لم يدخروا وسعا في تلويث سمعة ملكتهم .
وفي نفس الوقت بذلت أقصى الجهود لتسكين الوصي في اسكتلندا من
الاحتفاظ بمنصبه وايجاد المبررات للملكة اليزايبث لكي تحجز ماري
لديها وهكذا بقيت الملكة العسة في انكلترا ضيفة في الظاهر ، سجين
في الواقع .

ومضت عليها وهي في هذه الحال ، ثمانية عشر عاما ، كانت خلالها
تحاول بكل جهدها أن تهرب من الاسر . فقد تأمرت لكي تحل محل
ابنها في اسكتلندا أو تشترك معه في الحكم ، وحاولت أن تتصالح مع
اليزايبث أو تعمل على خلعها .

ولبأت الى فرنسا واسبانيا والبابا طالبة المساعدة . ومرت عليها
فترة أبدت فيها استعدادها لتغيير دينها ومعتقداتها . ولكن هذه المحاولات
جميعها باءت بالفشل ، لان الدول الكبرى أثرت يومئذ أن تستفيد من

مؤامرة ناجحة في الداخل ، فإن ذلك أفضل من التدخل مباشرة والتورط في مغامرة لا تعرف مغبتها . ولقد دبرت فعلا عدة مؤامرات ضد اليزابيث كان بعضها يدور حول انقاذ ماري واعتلائها العرش .

وفي عام ١٥٧٠ فصل البابا اليزابيث من الكنيسة الكاثوليكية وبذلك أصبح الكاثوليك في حل من ولائهم لها، فراحوا يتآمرون ضدها باستمرار، وزادهم تماديا في ذلك ما اتخذ ضدهم من اجرامات القمع والانتقام . وكان الاعتقاد السائد ان ماري لا بد أن تكون لها يد في تلك المؤامرات فصيح الوزراء اليزابيث بأن تمضى الى النهاية بالتخلص من ماري اذا اتيج لها المبرر المقبول .

وقد تار الرأى العام البريطاني ضد تلك المؤامرات ، فلما اكتشفت مؤامرة جديدة بادر الى العمل فورا . ففي عام ١٥٨٤ أُلْف البروتستانت الانكليز جمعية جديدة تعهدت بالدفاع عن الملكة والانتقام لها . وبموجب نظام الجمعية هذه نذروا أجسامهم ونفوسهم وما ملكت أيديهم للوقوف ضد أية محاولة للاعتداء على الملكة ، وصرحوا بأنه اذا نجحت محاولة من هذا القبيل ، فانهم لن يرضوا بالخلف الذي تدبر المؤامرة لمصلحته ، وانهم سوف يتعقبون المعتدين حتى يقضوا عليهم . وعرفت ماري انها هي المقصودة بهذه الاجراءات فعرضت أن توقع على قانون الجمعية فلم يسمح لها بذلك .

ثم أصدر البرلمان قانونا خاصا لحماية شخص الملكة . وقد نص القانون المذكور على تأليف لجنة من أربعة وعشرين عضوا من النبلاء والمستشارين الخاصين للتحقيق في أية مؤامرة تدبر في المستقبل بقصد غزو انكلترا ، أو القيام بثورة في داخلها ، أو أية محاولة لايداء الملكة من قبل أي شخص يطالب أو يمكن أن يطالب بعرش انكلترا . واذا ما صدق الحكم الذي تصدره هذه اللجنة ، ترتب عليه أمران : - الاول ، حرمان من ثبت ادانته من الوصول الى العرش بصورة مطلقة ، والثاني : اهدار دمه واعطاء الحق لاي شخص القضاء عليه من غير أن يعتبر ذلك قتلًا .

وفي خلال عامي ١٥٨٥ ، ١٥٨٦ كانت ماري تراسل بالشفرة مع
الامراء الاجانب بواسطة سكرتيرها وكان هدفها الاول الخلاص من الاسر
بأية وسيلة . وقد زعم انها أبدت استعدادها في تلك الرسائل للتنازل عن
حقها في عرش انكلترا الى ملك اسبانيا ، ورحبت بغزو مسلح لانقاذها .
واذا صدقت البيانات التي قدمت في محاكمتها فهي تدل على أنها كانت
تشجع الخيانة والاغتيال أيضا لتحقيق هذا الهدف . وفي هذه الفترة
اكتشفت مؤامرة دبرها (انتوني بابنكن) وآخرون لاغتيال الملكة اليزابيث
واحلال ماري محلها كملكة كاثوليكية وقد اعترفوا بأنهم قد تراسلوا مع
الملكة الاسيرة . يضاف الى ذلك أن سكرتيرها قدما اعترافات اخرى تنسب
عن التآمر ، كما وضعت اليد على رسائلها المشبوهة فأعلن هذا كله على الملأ .
وقد ظهر أن هناك شخصين هما (سيسيل) و (ولسنكهام) كانا
قد كلفا بمراقبة تنفيذ المؤامرة ، والاطلاع على الرسائل السرية المتعلقة بها
ويقال ان (ولسنكهام) قد دبر المؤامرة تديرا تحقيقا لاهدافه الخاصة .
وعلى كل حال فقد القى القبض على المتآمرين ثم حوكموا ثم اعدموا .
ولم يبق سوى التخلص من الملكة الاسيرة .

وهنا واجه رجال القانون قضية معقدة . فهل تعتبر ماري ملكة في
تلك الفترة ؟ واذا كانت كذلك فهل يمكن محاكمتها في انكلترا ؟ وقد
ذهب البعض الى ان ملكة انكلترا ، بوصفها رئيسا اقطاعيا للمملكة
الاسكتلندية لها الولاية القانونية عليها ، وان كان الفقيه (بانوكبرن) قد
أفتى بخلاف ذلك قبل ثلاثمائة سنة تقريبا . وكانت السوابق القضائية
قليلة ، وبحوث الفقهاء قليلة ، ومع ذلك لم تكن لهذا أهمية كبيرة . ذلك
أن الجواب القانوني لهذه الاسئلة قد اعد مقدما . ولم تكن مهمة رجال
القانون سوى ايجاد البررات لذلك الجواب بغض النظر عما اذا كان
صحيحا أو غير صحيح . وكان الرأي الذي ظفر به بعض التأييد هو أن
الحاكم الذي يستغل ضيافة قطر اخر فيعمد للخيانة والتآمر ، انما يجعل
نفسه خاضعا لقوانين ذلك القطر . ولكن هذا الرأي يعيبه أمران : الاول

ان ماري كانت طوال الوقت سجينه في قبضة السلطات الانكليزية فمن
المتعذر عليها أن تتأمر ، والثاني أن علاج التأمر في مثل هذه الحالة هو
الابعاد لا غير . ومهما يكن من شيء ، فإن فكرة امكان محاكمة ماري في
انكلترا قد وجدت لها صدى حسنا في نفوس اولي الامر فراحوا يعملون
على تنفيذها . وهنا ظهرت مشكلتان : ما هي الجريمة التي يمكن اتهام
ماري بها ؟ وأي محكمة تستطيع محاكمتها ؟ لقد كان بالامكان اتهامها
بالخيانة ثم سوقها الى المحكمة المختصة ، ولكن هذا الاتجاه تعرضه
صعوبات جمة . ذلك أن ماري ليست من رعايا التاج البريطاني بالولادة ،
ولم تقسم بيمين الولاء له ، ولم تكتسب الجنسية البريطانية بل هي ليست
مقيمة في بريطانيا بملء ارادتها واختيارها ، ثم من ذا الذي سوف
يحاكمها ؟ انها ليست من النبلاء فلا يمكن محاكمتها أمام مجلس
الموردات ، وفي الوقت نفسه هي أعلى رتبة من الموردات فلا يمكن
محاكمتها أمام هيئة محلفين عادية . وكان هناك مبدأ قانوني مفاده انه من
الممكن محاكمة أي منهم في انكلترا أمام من هم أنداد له . ولم يكن لماري
من ند في بريطانيا سوى الملكة اليزابيث نفسها . كل هذه المصاعب كانت
تشغل مستشاري اليزابيث فراحوا يلتمسون مخرجا منها . بتجنب أحكام
القانون العادي والدجوه الى أحكام استثنائية تستجيب قسرا وتكلفا .

ثم القي القبض على ماري بصورة رسمية واقيدت الى (فوذرنكهاى)
حيث اودعت تحت حراسة سرايماس بوليت . ثم ألفت لجنة من بعض
أعضاء مجلس شورى الملك ، وكبار الحكام ، والوزراء الذين هياؤا
الدعوى ضد ماري ، وسجانها ، وقد حددت مهمتها بايجاز زعم فيه انه منذ
صدور القانون الخاص بحماية الملكة ، أخذت ماري وآخرون بتشجيع
منها ، يتآمرون لالحاق الأذى بصاحبة الجلالة فعلى اللجنة أن تحقق
بالادلة ، فتصدر قرارها وفقا لها . ولم يكن هناك مجال للتأخير ، فانطلقت
اللجنة في الحادي عشر من تشرين الاول عام ١٥٨٧ الى (فوذرنكهاى)
تصطحب محاميها والوثائق التي اعدت للعمل الفوري .

وكانت الملكة اليزابيث قد أعدت من قبل رسالة تخبر فيها ماري بالتهمة الموجهة لها ، وتبلغها رسميا بأنها ما دامت قد أقامت تحت حمايتها ، فإنها أصبحت خاضعة لقوانين البلاد ، ما دامت قد أقامت تحت حمايتها ، فإنها أصبحت خاضعة لقوانين البلاد ، ويمكن محاكمتها بموجبها ، وهي ترجوها أن تجيب على التهمة . وكان جواب ماري أن أبدت أسفها على وصول معلومات كاذبة عنها الى الملكة ، وذكرت أنها قد تبيأت منذ صدور قانون حماية الملكة بأنه مهما وقع ، فسوف تتحمل هي اللوم كله اذ كان لها أعداء خطرون في البلاط . ثم أكدت انها كملكة لا يمكن محاكمتها ، وانه لم يكن من مصلحتها أن تقوم بأي عمل من شأنه أن يضر بشخصها ، أو بمن هو في منزلتها ، أو بابنها ، ثم أبدت شكواها بأنها تجهل قوانين انكلترا ومن سيقوم بمحاكمتها ، ومن ان جميع أوراقها ومذكراتها قد انتزعت منها ، ومن انه ليس هناك من يجرا على الدفاع عنها . وقد ختمت جوابها قائلة : (اني بريئة من كل جرم اقترف ضد الملكة . واني لم أحرص أي انسان ضدها وما ينبغي أن اتهم الا بما قلته بلساني أو سطرته بقلمي ، وليس هناك شيء من هذا) .

وفي اليوم التالي عرض عليها جوابها مكتوبا بشكله النهائي فأيدت صحته ، وأضافت اليه أنها لم تحظ بحماية القانون الانكليزي منذ أن لجأت الى انكلترا طالبة المساعدة ، وانها قد أضحت سجينه منذ ذلك الحين . ثم اعترضت على صلاحية اللجنة في التحقيق معها ، فوضعت بذلك عقبة أمامها فأقبل بعض أعضاء اللجنة مع محامي الاتهام لمواجهتها ، فأصرت على اعتراضها ، وبينت أنها سوف تستمع الى وجهة نظرهم تبادلًا للرأي لا اقتناعا بصحته من الناحية القانونية . واستمرت هذه المناقشات يومين كاملين ، ثم أعلنت ماري أنها سوف تجيب على كل شيء أمام البرلمان ، فلربما أقر الأخير حقها في وراثة العرش ، ولكنها لن تسلم نفسها لحكم خصومها الذين تعلم حق العلم أنهم سوف يرفضون كل دفاع عنها . وعينا

حاولت اللجنة تهديدها بأنها سوف تستمر في التحقيق بغياها ، حتى اتفق أخيرا على أن تسلم اللجنة اعتراضها دون أن يعتبر ذلك قبولا له ، وفي مقابل ذلك وافقت ماري على المنول أمامها رغبة في دحض التهمة الموجهة اليها .

واجتمعت اللجنة وفق مراسيم خاصة أعدت مقدما . ووضع كرسى على المنصة للملكة انكلترا التي لم تحضر الجلسات . ووضع كرسى اخر لماري وسط القاعة مقابل كرسى الملكة . فلما دخلت الاخيرة القاعة صرخت قائلة : « اني ملكة بالولادة ، ومكاني يجب أن يكون هناك عند المنصة » . ثم كررت احتجاجها بدون جدوى . وقد حرمت من محامي يدافع عنها ، وأوراق لتسجيل ما تريد تسجيله . ثم افتتح الجلسة القاضي (كودي) عارضا القضية وكأنه ممثل الاتهام . وقد أصر على انها كانت على علم بمؤامرة (بانكن) ، وانها قد وعدت بتأييدها ، ورسمت السبل والوسائل لتحقيقها . وأنكرت ماري علمها بالمؤامرة المذكورة ، وكل اتصال بصاحبها ، وطلبت ابراز أدلة بخط يدها لاثبات ذلك . وعندئذ تليت عليها فقرات من اعتراف (بانكن) ، فأوضحت أن رسائل عديدة قد تبودلت بينها وبين أشخاص كثيرين ولكن هذا لا يجعل منها شريكة لهم في مقاصدهم السيئة . ثم تليت نسخ من رسائلها الى (بانكن) بزعم أن الرسائل الاصلية قد سمح بارسالها الى المرسل اليه . وقد أظهرت رسائل (بانكن) أن هناك اجراءات تتخذ للقيام بشورة وانقاذ ماري بقوة السلاح واغتيال الزايبث .

وقد أنكرت ماري تسلم هذه الرسائل ، وذكرت انه كانت هناك رزمة من الرسائل حجزت عنها سنة كاملة ثم دفعت اليها من غير أن تعلم من الذي أرسلها . وأنكرت كذلك انها قد أجابت على تلك الرسائل ، وبنت أنه من السهل تزوير الشفرات ، وأبدت خشيتها من أن يكون ذلك من عمل (ولسنكهام) بقصد القضاء عليها . ولما جوبهت بشهادات سكرتيرها اللذين لم يسمح لها بمواجهتهما ، أجابت بأن أحدهما ، ويدعى

(نان) ، من السهل أن يتقدم بشهادة زور لقاء أمل أو رهبة وأنه كثيرا ما كتب غير ما تمليه عليه . أما الآخر ويدعى (كيرل) فقد كان يكتب كل ما يأمره به نان . ثم أضافت : « ان سلامة الامراء تهوى الى الارض اذا استندت الى تصرف السكرتيرين وشهاداتهم . وما ينبغي أن ادان أنا الا بما قلت أو كتبت . واذا كان هناك من كتب ما فيه ضرر لشقيقتي الملكة فاني لا أعلم لي بذلك ، وعلى ذلك الكاتب وحده تقع تبعة هذه الجراءة الطائشة » . أما تهمة محاولتها نقل حقها في عرش انكلترا الى اسبانيا ، فقد أجابت عنها بانها ليس لديها عرش تستطيع نقل حقها فيه . وأما ما يتعلق بمراسلاتها بالشفرة ، فقد اعترفت بأنها قد فعلت ذلك ، ولكنها أنكرت اعترافات سكرتيرها حولها ، وأكدت أنها لا تعرف (بابنكن) وزمرته المتآمرة على حياة الملكة .

ثم أبرزت لها رسائل كانت قد أرسلتها للخارج طالبة المساعدات الأجنبية . فأجابت بانها لم تقصد بذلك القضاء على اليزابيث ، وان كان هناك بعض الأجانب قد حاولوا اطلاق سراحها بمحض رغبتهم ومقاصدهم الخاصة ، فليس من العدل أن تتحمل هي وزر ذلك . وقد بينت انها لم تخف عن الملكة سعيها المتواصل لتبيل حريتها .

وفي اليوم التالي أبدت احتجاجها على أن اللجنة تسمى « استعمال الصلاحيات الممنوحة لها فهي تقحم نفسها في عقيدتها الدينية ، وتتجاهل حصانة الامراء الأجانب ، وتتدخل في حياتها الخاصة وشكت أيضا من أنها قد جردت من حرمتها ، وأرغمت على الظهور كفرد عادي أمام المحكمة بقصد حرمانها من حقها في وراثة العرش ، وانها إنما قبلت بهذا الوضع دفاعا عن شرفها وتأكيدا لبراءتها . وأخيرا طلبت تعيين محام لها ، وأن تصدق بكلامها لكونها أميرة » ، ثم أضافت : « انه لمن الحق المفرط أن أطمئن الى حكم من رأيت بكل وضوح انهم يحملون التعصب ضدي » . وقد رد (برليه) أحد أعضاء اللجنة على ذلك بأن قصد اللجنة هو الوصول الى الحقيقة فقط ، فقاطعت قائلة ان الحقيقة التي يشدونها

لا يمكن اثباتها . وان اعترافات السكرتيرين انما انتزعت منهما أما مخافة التعذيب أو أملا في المكافأة أو العفو . ثم كررت شكواها من تجريدها من أوراقها الشخصية وعدم وجود سكرتير لها يساعدها في محنتها . وأخيرا طلبت أن تمثل أمام البرلمان ، أو تواجه الملكة أو مجلس الشورى . وبذلك انتهت الاجراءات في (فوذر نكهاي) ، فأجلت اللجنة اجتماعاتها ثم استأنفتها في (وستمنستر) في الخامس والعشرين من تشرين الاول . ولم تحضر ماري هذه الاجتماعات ، اذ كان القصد منها منافسة سكرتيرها (نان) و (كيرل) حول صحة الرسائل والنسخ المأخوذة عنها . ثم أعلنت اللجنة أن التهمة الموجهة الى ماري فائسة وصحيحة . وقد أعلن (نان) فيما بعد بأنه لم يدل بشهادة ضد سيدته ، بل انه على العكس من ذلك قد شهد لصالحها ، ولكن السجلات الرسمية لا تؤيد هذا الزعم . وعلى الرغم من ان الادلة كانت موجهة ضد ماري فقط ، فقد وجد من الأفضل ان يصرح ان الحكم سوف لا يمس ابنها الملك (جيمس) بأية صورة من الصور . وكان هذا التصريح ضروريا للتخفيف من وقع الحكم عليه ، وفي الوقت نفسه ، اتخذت الاجراءات للحيلولة دون قيامه بمحاولة مسلحة لانفاذ والدته او الانتقام لها . ولكن الملك (جيمس) لم يقم بشيء من ذلك وسجل على نفسه العار باكتفائه بالاحتجاجات الشفوية .

وقد كان موقف الملكة اليزابيث من الحكم متذبذبا ، لذلك راح مستشاروها يحملونها على تصديقه بكل وسيلة . وكان البرلمان قد صدق الحكم ، ثم رفع المجلسان لها مذكرة يطلبان فيها اصدار الامر اللازم لتنفيذه . فجعلت اليزابيث تراوغ وتحاول التخلص من الاجابة ، وبعد اثني عشر يوما اعطت ردها الذي وصفته هي نفسها بأنه جواب لا اجابة فيه . وعلى اثر ذلك طلب رئيس القضاة ، ورئيس المجلس ، مقابلتها فاوضحا لها الاسباب التي تدعو البرلمان الى التمسك بقراره ، فرجت اليهما ان يجدا حلا آخر . غير انها حين وجدت في النهاية نفسها محرجة عمدت الى

تعطيل المجلس • وقد كان الدبلوماسيون الاجانب في تلك الفترة ، يعملون كل حسب مصلحته ، ولا سيما السفير الفرنسي الذي كان يبذل كل جهده لمنع تنفيذ الاعدام • وظلت الملكة مصرة على عدم اتخاذ قرار نهائي من جانبها ، بل انها كتبت الى (امياس بوليت) تطلب اليه ان يخلصها من المشكلة بان يقوم هو بقتل ماري فرفض القيام بذلك • وكان هذا الطلب مشروعا ، لان اعلان التهمة وقرار اللجنة الخاصة ، كانا كافيين حسب احكام قانون حماية الملكة لان يقتل اى شخص ماري من دون ان يعتبر ذلك جريمة • ومع ذلك ستظل تلك المحاولة من قبل اليزابيث تلقي عليها مسحة من الضعة والهوان • وعجزت اليزابيث في النهاية عن ان تجد لها مخرجا من تلك الورطة ، فوقعت حكم الاعدام فتولى (ديفسن) وزير الخارجية اصداره • ومع ذلك حاولت اليزابيث بعدئذ استرداد تصديقها للحكم ، أو انها تظاهرت بذلك ، ارضاء للاقطار الاخرى ، وقد جعلت محاولتها هذه من (ديفسن) كبش الفداء فوقع عليه اللوم كله • وكان تنفيذ الحكم مؤثرا حقا • فمهما كانت الاخطاء التي ارتكبتها ماري فانها ظلت في محتنها الاخيرة محافظة على شجاعتها ووقارها • وكانت جميع تصرفاتها في تلك الفترة من قول او فعل تلقي عليها هالة من قوة الشخصية ومثانة الارادة ، تعوضان عما لوت سمعتها • وقد توجهت الى الموت واثقة من براءتها ، وتركت في نفوس الناس منظرا لن يشوه : منظر ملكة جميلة تمسة وقعت ضحية لمنافس حسود •

توماس و نٹورث

اساء آل ستيوارت ادراك سلطتهم بقدر ما اساؤوا فهم رعيتهم .
فلقد نسوا ان حكومتهم برلمانية ، وتمسكوا بالحق الالهي زاعمين انهم
مسؤولون امام الله فقط . اما آل تيودور فقد كانوا اكثر فطنة ، واقبل
استبدادا ، واحرص على احترام الاساليب البرلمانية . فلما توفيت اليزابيث
تركت لجيمس شعبا موحدا يدين له بالولاء ، بيد ان الاخير اتبع سياسة
تعارض تقاليد الشعب ومصالحته ، واعتمد على مقررين كانت تفاهتهم من
الفضائح العامة ، ولم يمهله الاجل لمواجهة حربا اهلية ، اذ توفي وخلفه في
الحكم ابنه تشارلس الاول . وكان بوسع الاخير ان يتفادى الصراع مع
الشعب الذي كان يرحب بحاكم جديد وسياسة جديدة ، ولا يطلب سوى
ان تسلم امواله من العبث والتبذير ، ولكن تشارلس وقع ، كما وقع
والده من قبل ، تحت تأثير « بكنغهام » ، وهو الرجل الوحيد الذي
كان البرلمان يحرص على ابعاد يديه عن الخزانة العامة .

وعلى اثر تولي تشارلس العرش دعا البرلمان الى الانعقاد وهو البرلمان
القصير الاجل الذي اجتمع في عام ١٦٥٢ ، وطلب اليه اعتماد المبالغ التي
يعتزم صرفها . فرد المجلس بأن يعهد بصرف تلك المبالغ الى اشخاص
يوثق بهم ، فوجد الملك لهذا التحدي فحل البرلمان ، وكان الشخص البارز
في الجبهة الشعبية داخل المجلس هو « سر توماس وتورث » عميد احدى
الاسر المعروفة في يوركشاير . وهو رجل قوى العاطفة ، عظيم الطموح ،
اسمر اللون ، خشن الملامح ، كان طوال الوقت يسعى لئثار لحقه الذي
ضاع على يدي بكنغهام . ذلك ان الاخير كان قد عرقل وصوله الى المناصب
التي تؤهله لها مكاتته في المقاطعة ، واعان عليه منافسيه واعداه . ولذلك
انضم وتورث الى المعارضة فزاد في قوتها وخطورتها .

ونم يته حل المجلس المشكلة ، لأن الحكومة كانت مضطرة الى اعتماد النفقات التي تستلزمها سياستها ومشاريعها . وعلى ذلك استدعى تشارلس في عام ١٦٢٦ مجلسا جديدا واتخذ في هذه المرة بعض الاجراءات لاسكات المعارضة ، فعين زعماءها البارزين ، ومن بينهم وتورث ، حكاما في المقاطعات فحرمهم بذلك من مقاعدهم في المجلس ، ومع هذا لم تفلح الحكومة في تحقيق مأربها ، فحل ذلك المجلس ايضا ، وساد شعور سيء في نفوس الجائين .

وكان بكنغهام قد دبر حملة الى جزيرة ري Isle of Rhe ولكي يوفر الملك المبالغ اللازمة لها ، لجأ الى طريقة سهلة غير قانونية ، وهي فرض القروض الاجبارية . فعارض ذلك « وتورث » و « اليوت » وآخرون فسيقوا جميعا الى السجن ، ثم اخفقت الحملة بعد ان صرفت المبالغ التي جمعت لها . وفي عام ١٦٢٨ استدعى تشارلس برلمانا ثالثا كان متوقفا منذ البداية ان يعارض تصرفات الملك غير الشرعية ، فرغب وتورث في اجراء تسوية للمشكلة ، اذ آله ان يرى بلده تمزقه المنازعات والخلافات التي يمكن تجنبها بالفتنة واللباقة ، فاقترح على الملك اجراما يعلن بموجبيه ان القروض السابقة لم تكن قانونية ، ولكن الملك رفض ذلك فآثار المعارضة وفسح المجال لاليوت وكوك وسيلدن لكي يفرضوا عليه اعلان الحقوق Petition of Right الذي اكد عدم شرعية تلك الاجراءات بصورة اقصى واشد مما اقترحه وتورث .

هنالك شعر الشعب بشيء من الرضا والاطمئنان لاسيما بعد ان اغتيل بكنغهام في عام ١٦٢٨ فزال بذلك اهم سبب لسخطه ونقمته . وفي الوقت نفسه قلقر وتورث بحظوة لدى الملك فأعقد عليه القاب الشرف في تعاقب سريع حتى جعله رئيسا لمجلس الشمال ، وهو المجلس الذي الفه هنري الثامن ، ليمارس مهام غامضة واسعة ، ادارية وقضائية ، في المقاطعات الخمس الشمالية . وعلى الرغم من التحدي الذي وجه لشرعية ذلك المجلس ، فإن وتورث قد قبض آتشد على زمام سلطة واسعة لا يعارضه

فيها احد في الشمال •

وفي العام التالي تخلف الملك من البرلمان لآخر مرة ، وادعش الناس جميعا بحكمه البلاد احد عشر عاما بدون مجلس • فكانت الضرائب تفرض في غياب السلطة التشريعية ، واعيدت جميع الامتيازات والحقوق الاقطاعية ، فصارت طبقات الشعب تئن تحت وطأة الرسوم والضرائب التي ما كانت تشكو منها لولا علمها بحق انها تجبى بصورة غير قانونية • وعين وتورث عضوا في مجلس الشورى Dwy Councillor

ونائبا للملك في ايرلندة ، حيث بقي في هذا المنصب حتى عام ١٦٣٩ • وفي عهده اصاب ايرلندة بعض الرخاء • وقد كان خيرا في تسير البرلمان فاستطاع ان يحصل منه على منح يصرفها بحرية تامة لا يحتاج معها الى استدعائه مرة اخرى •

ولقد شجع التجارة في ايرلندة وعمل على تطويرها واليه يرجع الفضل في انشاء صناعة الكتان هناك • غير انه كان فظا ، متكبرا لا يحيد عن رأيه ، فنفر منه المستوطنون من الانكليز والاسكتلنديين • وكان يضيق الخناق على موظفيه فلا يدعهم يتصرفون الا في حدود واجباتهم وقد سد عليهم كل طريق للمكسب والابتزاز ولكنه احتفظ لنفسه بنصيب لا بأس به من الواردات • واستطاع بفضل صناعه في المراكز الخطيرة أن يزاول جميع الاعمال الادارية ، بل تجاوز ذلك الى اتحال الصلاحيات التشريعية والقانونية ، وكانت المحكمة العسكرية في انتظار كل من يعارضه •

ثم نفر منه الايرلنديون أيضا ، ذلك انهم كانوا في عهد اليزابيث وجيمس يخشون ان يبعدوا من موطنهم ليفسحوا مجالا للمستوطنين من الانكليز فلما جاء وتورث حاول علانية ان ينتزع مقاطعة Connaught الايرلندية ليجعلها من املاك الملك واستطاع بالتأثير على الحكام والمحلفين ان يحصل قرارا بذلك • ولكن مشروع تسوية الاراضي الذي تم بموجبه ذلك الانتزاع قد ترك في اللحظة الاخيرة ، فانهت المحاولة بدون تنفيذ • بيد ان بوادر الثورة كانت قد أوشكت على الظهور ، وان كان اوارها

ثم يستمر الا بعد ان ووري وتورث التراب وبذلك تسي الناس سيئاته
 وصاروا يتذكرون ما امتاز به عهده من أمن وانتعاش فقط .
 وفي عام ١٦٣٩ اصبح وجود وتورث في انكلترا ضروريا . ذلك
 ان نظام الحكومة الفردية اوشك ان ينهار فراح الملك تشارلس ، بالتعاون
 مع « لود » رئيس اساقفة كنتربري ، يحاول ان يفرض نظام حكومة
 القساوسة Episcopal System على الاسكتلنديين ، فاستاء هؤلاء
 وجمعوا امرهم على الثورة . ولم يكن بين الوزراء من يصلح ان يكون
 يومئذ رجل الساعة مثل وتورث فاستدعى على الفور ومنح لقب ايرل
 سترافورد واصبح في الواقع ، ان لم يكن بالاسم ، المستشار الاول للملك .
 وكان اول ما نصح به الملك ان يستدعي برلمانا جديدا ، فلقد جرب هو
 ذلك في ايرلندا فنجحت التجربة على يديه . ولكن المجلس الذي جيء
 به في اوائل عام ١٦٤٠ طلب الترضية والاصلاح قبل اعتماد المبالغ المطلوبة ،
 فحل في الحال ، وهو المجلس الرابع الذي عرف بأسم البرلمان القصير
 الاجل . وفي تلك الفترة كان الاسكتلنديون قد حملوا السلاح ووجدوا
 سفوفهم فأحتلوا نيوكاسل منحدين قوات الملك . وكان وتورث قد منح
 آئنة رتبة فرييق فاصبح ممن يتحملون عار ذلك الاحتلال . فنصح للملك
 ثانية ان يستدعي برلمانا فجاء البرلمان الطويل الاجل الذي اجتمع عمام
 ١٦٤٠ ، وشارلس آئذ في اقصى حالات الضرورة فلم يكن يندرج على مقاومة
 المجلس ، فأستغل ذلك الزعماء الشعبيون فنظموا حركة لانتهاك كل من
 وتورث ولود بالخيانة ، وقد افلحت محاولتهم فألقى القبض على نائب الملك
 فور عودته من ايرلندا ثم اودع ، هو ولود ، في برج لندن تحت
 حراسة قوية . وكان الانتهاك بالخيانة هو الوسيلة الناجعة يومئذ لمحاسبة
 الوزراء الذين يسيئون التصرف ، وبموجبه يتولى مجلس العموم الانتهاك
 بواسطة بعض اعضائه ، ثم يجلس اللوردات في هيئة محكمة للنظر فيه .
 وفي هذه القضية وجه مجلس العموم الى وتورث تهمة الخيانة
 في سبع مواد عامة والحق بها ثمانى وعشرين مادة اخرى توضيحها لها .

ويمكن تلخيص هذه المواد في خمس نقاط : (الاولى) توجيه السياسة واعطاء النصح خلافا للقوانين الاساسية للبلاد ، بقصد ايجاد حكومة مستبدة ، و (الثانية) اعطاء مجلس الشمال صلاحيات غير قانونية ، واستخدام وتنويع الصلاحيات في اغاضة الشعب واضطهاده هناك ، و (الثالثة) تتعلق بايرلندة ، والتهم التي تعلو نحتها عديدة اهمها التدخل في شؤون العدالة وممارسة الاحكام العرفية في وقت السلم ، ومعاملة المعارضين له من اعضاء مجلس الشورى كأنهم مجرمون ، وانتزاع اموال الافراد بصورة غير قانونية وسجنهم عند المقاومة ، والتلاعب في الضرائب الكمركية لتفغنه الخاصة ، وفرض الضرائب غير الشرعية بواسطة الغرامات والسجن والجلد ، و (الرابعة) تتعلق باسكتلندا ، وفيها اتهم وتنويع بمحاولة اثارة النزاع بين الانكليز والاسكتلنديين ، و (الخامسة) تشمل سلسلة من التهم المتعلقة بالحوادث التي وقعت مؤخرا ، ومنها تحريضه الملك على عدم الالتزام بالقواعد المألوفة المتبعة ، ومساهمة في جباية بعض الضرائب غير الشرعية ، ونصحه للملك بالاستيلاء على السبائك الموجودة في دار ضرب النقود والتي تعود ملكيتها الى الافراد ، واضعافه بذلك احتياطي العملة ، وفرضه الضرائب على سكان يوركشاير للاتفاق على جنوده ، ودوره في اندحار الجيش وفقدان نيوكاسل لاثارته الصراع بين انكلترا واسكتلندا . وجماع القول ، ان قائمة التهم هذه كان معناها ان كل ما حدث منذ عام ١٦٢٨ انما حدث بناء على نصحه او سعيه .

وقد انكر وتنويع مسؤوليته عن كثير من تلك التهم ، بالنظر لوجود اوامر من الملك او موافقة الصريحة قبل تنفيذ ما جاء فيها ، وبالنسبة الى بعض التهم استطاع ان يشير الى سوابق تؤيد الاجراءات التي اتخذت من قبله ، اما ما يتعلق بايرلندة فلم يكن رده عليه انكارا بقدر ما كان ايضاحا ، فلقد اوضح ان القانون في ايرلندة يختلف عن القانون الانكليزي في كثير من الاحكام وان الاحكام العرفية كانت دائمة السريان هناك . وان الجيوش كانت تستخدم اعتياديا في جباية الضرائب وتنفيذ

المراسيم • ولكن مع هذا كله ساد الرأي أن وتورث كان صاحب
أيدي الطولي والكلمة العليا هناك فلا يستطيع أي قانون أو عرف أو قاعدة
أن يحد من سلطانه • وآية ذلك أنه جرد لوفس Loflus أحد كبار
المسؤولين في إيرلندة من منصبه والقاء في السجن بحجة عدم اطاعته لنظام
المجلس ، في حين أن عدم اطاعته هذه إنما كانت لتسوية اراد وتورث
أن يفرضها على ابن لوفس بأن يتزوج من سيدة كانت عشيقته في يوم
من أيام ، فعارض لوفس ذلك الزواج ورفض أن يقدم المبالغ اللازمة له ،
فكان مصيره الطرد والسجن تحت ستار عدم اطاعته النظام •

ونعود إلى التهمة الرئيسية التي مؤداها أنه قد أعلن بنصحه وتوجيهه
في الخروج على أحكام القوانين الأساسية في البلاد ، وفي إبعاد حكومة
مستبدة تحكم برأيها ورغبتها • وقد كان جوابه عليها مما يستأهل النظر
فلقد دفع بأنه قدم النصح بأمانة وإخلاص ، حسبما يقتضيه واجبه إذا
الملك واعترف بأنه قد أعطى أحيانا توجيهات متناقضة ، ثم أوضح ذلك
بأنه ليس لإنسان أن يصر على توجيه يبين خطئه فيما بعد • وذكر أن
ملاحظاته قد أخذت بصورة مشوهة بدون اعتبار للظروف والملازمات
التي أملت ، ثم أوضح مذهبه في اتخاذ الإجراءات الاستثنائية عند الضرورة
بقوله أنه في حالة الضرورة القصوى التي لا يمكن فيها معالجة الموقف
بالحلول الواردة في القوانين السارية فإن للملك أن يتدخل من الإجراءات
الاعتيادية وأن يتخذ ، بقدر الضرورة ، جميع الوسائل الأخرى للدفاع عن
نفسه وعن المملكة بشرط أن يقتصر ذلك على الحالة التي أوجبت اتخاذ
تلك الوسائل فلا تطبق في حالات أخرى مشابهة إذا كان بالإمكان أعمال
القانون والعدالة بصورة اعتيادية • ثم أضاف أنه ينبغي تعويض الأشخاص
المتضررين في مثل هذه الحالات ، والا كانت الإجراءات غير عادلة •
وقد أكد أن التهم الموجهة إليه قد تجاهلت هذه القيود الاحترازية
والظروف التي أملت اتخاذ تلك الإجراءات الاستثنائية •

ويجمل بنا أن نقف قليلا عند هذا المبدأ الخطير الذي وضعه وتورث

في الادارة والسياسة - مبدأ تعطيل القانون في حالة الضرورة للقصى •
فالذى لامرية فيه ان هذا المبدأ مقبول وسار في الدول الحديثة بالقيود
التي ذكرها وتورث نفسه ، ولكن هل التزم هو بهذه القيود ؟ هذا هو
احد تصرفاته في ضوء هذا المبدأ •

تجد وجدت في انكلترا ضريبة باسم (ضريبة السفن) تفرض على
المدن الساحلية في حالات الحرب فقط لبناء السفن وحباتها • وقد زين
وتورث للملك ان يفرض هذه الضريبة في وقت السلم وعلى مدن غير
ساحلية ، لماذا ؟ مجرد ان الملك قد كان بحاجة الى المال ، ولأنه مختلف
مع البرلمان على الشروط التي يمنح بموجبها المال المذكور • فهل كانت
هذه ضرورة قصوى لا تعالج بالقوانين الاعتيادية ؟ ان فرض تلك
الضريبة خلافاً للقوانين كان من عوامل التدمير التي أدت الى الثورة
فالقضاء على حياة الملك تشارلس الاول نفسه •

وحان وقت المحاكمة ، واعدت قاعة ويستمنستر لهذه المناسبة ،
فوضع عرش للملك ، ومقاعد خاصة للموردين الذين يؤلفون المحكمة ،
واخرى لأعضاء مجلس العموم الذين يتولون الاتهام وكان الى جانب العرش
غرفة خشبية خصصت للاسرة المالكة حيث كان الملك وابنه الصغير يجلسان
يوماً بعد يوم طوال فترة المحاكمة • وفي الثاني والعشرين من اذار عام
١٦٤١ ، في الساعة السابعة صباحاً نقل وتورث من البرج الى قاعة
ويستمنستر عن طريق النهر تحت حراسة قوية • وقد انقضى ذلك اليوم
في قراءة التهم والاجابة عنها • وفي اليوم التالي افتتح (يوم Day)
رئيس هيئة الاتهام الدعوى بخطاب طويل اجاب عليه وتورث باختصار
معددا الخدمات التي قدمها للدولة • ثم نهض (يوم) ثانية فاورد ثلاث
تهم جديدة • فاعترض على ذلك وتورث وبين انه مسترك اعتراضه اذا
اعطي الوقت الكافي للاجابة على التهم الجديدة ، فتداول الموردين في الامر
وقرروا في النهاية انه وان كان اعتراض المتهم صحيحاً من حيث المبدأ
غير ان التهم المضافة قليلة العدد ضئيلة الخطر فبوسعه ان يجيب عنها على

الفور وكانت تلك التهم ما يلي :

اولا : سحب التهم من خزينة ايرلندة اربعين الف باون لنفقاته الخاصة.

ثانيا : ابقاء حاميات في ايرلندة على حساب انكلترا .

ثالثا : دفع بعض الكاثوليك والاشخاص المغمورين الى المناصب

الرفيعة في كنيسة ايرلندة . وقد رد وتورث على التهمة الاولى بأن ايرل
كتاب الملك المخول لسحب ذلك المبلغ وعليه تأشيرات المحاسب الذي اجرى
الدفع . واجاب على التهمة الثانية بأنه قد خفف كثيرا من النفقات التي
كانت تحملها انكلترا قبل توليه السلطة للصرف على الحاميات في ايرلندة .
اما التهمة الثالثة فقد اجاب عليها بأن التعيينات المذكورة فيها انما جرت بناء
على نصيح وارشاد النخبة الممتازة من رجال الدين . وفي اليوم التالي بدأ
ممثلو مجلس العموم باستعراض التهم الواحدة بعد الاخرى وكل منهم
يتولى اثبات قسم منها ، واستمروا في ذلك اربعة اسابيع .

وفي يوم الثلاثاء الثالث عشر من نيسان طلب الى وتورث ان يبدى
دفاعه فاستعرض التهم الموجهة اليه جميعا ، فأنكر بعضها ووضح البعض
الآخر ، وعلق على التي لم يقدّم دليل عليها . ثم ادركه الاعياء فأعلن انه
عاجز عن الاستمرار في دفاعه ، فردّ به بأن ذلك ينهي الكلام حول اثبات
الوقائع . وإلى هذا الحين كان وتورث وحيدا امام مجلس العموم ، لأن
قواعد المرافعات في القانون الانكليزي لم تكن تسمح يومئذ للمتهمين
بالاستعانة بمحاميين في الأمور المتعلقة بأثبات الوقائع ، ثم تحولت المناقشة
الى نقطة قانونية - فهل الوقائع التي قدم الدليل عليها تكون جريمة
الخيانة ؟ وفي ذلك كان يحق للمتهم أن يتخذ له محاميا يعينه في بحث
هذه الناحية القانونية ، وعلى ذلك صار ممثلو مجلس العموم يخشون على
مركزهم وعلى الاتجاه الذي سوف تسير فيه الدعوى ، فقرروا اصدار
لائحة باتهام المتهم Bill of Attainder ^(١) ، ثم اجتمع المجلسان

(١) لائحة تتضمن اتهاما ضد نبيل في قضية هامة وتنتص على حجه
ومصادرة املاكه .

في المحاكمة كالسابق للاستماع الى محامي المتهم . أما أعضاء مجلس العموم فقد اصرروا على اصدار لائحة الاتهام وبذلك اصبح المجلسان في حالة شقاق اذ بقي اللوردات على رأيهم فاضطر ممثلو مجلس العموم الى حضور المحاكمة ، ولكنهم جلسوا مع سائر أعضاء مجلسهم كمشاهدين . وكان دفع محامي وتورث ان الادلة المقدمة لا تكون جريمة الخيانة . ثم اجلت الجلسة ومضت عدة ايام فاجتمع المجلسان في جلسة مشتركة اخرى ، فاقترح اصدار لائحة الاتهام ثانية باعتباره الاجراء المناسب الوحيد في هذه القضية ، وكان الملك والمملكة حاضرين تلك الجلسة . وفي اجتماع ثان تدخل الملك فأكد لمجلس العموم عدم تقديم اية نصيحة اليه في ان يجنح الى الحكم حسب مشيئته وانه لم يكن هناك ضد وتورث ما يوجب اللوم وان الاخير لائق لاشغال اى منصب ثم ختم بيانه بأنه سوف لا يشاركهم لا في نفسه ولا بيده في معاقبة وتورث باعتباره خائنا .

وعلى الرغم من ذلك أقر مجلس العموم لائحة الاتهام بأغلبية ٢٠٤ ضد ٥٩ وبينما كانت اللائحة تنتظر موافقة مجلس اللوردات قام الملك بمحاولة خطيرة لانقاذ وزيره من سجنه في البرج . وانهى الى مجلس العموم خبر المؤامرة ففضحها لهم ، فهاج الرأي العام وراح يهدد أعضاء الاسرة المالكة . وفي وسط هذا الهياج اجتمع مجلس اللوردات للنظر في اللائحة فلم يحضر قسم من اعضائه اما عن حكمة او رهبة فصودق على اللائحة بأغلبية ٢٦ ضد ١٩ ، ثم احيلت الى الملك ليقول فيها كلمته النهائية . وقد اشيع ان وتورث قد كتب الى الملك يحثه على اقرار اللائحة ان كان في ذلك ما يحقق الوفاق بينه وبين الشعب . ولكن الذي حدث هو ان وتورث قد اصيب بالدهشة والاسى حين بلغه ان الملك قد رضخ لارادة المجلس فأقر اللائحة وعلق على ذلك بقوله المشهور : « لا تضعوا ثقتكم بالامراء » . وبعد اقرار اللائحة اتخذت الاجراءات لتنفيذ حكم الاعدام على وجه السرعة فشنق وتورث في اليوم الثاني من ايار عام ١٦٤١ ودفن في يوركشاير .

روبرت کرین

هذه المحاكمة مظهر من مظاهر الصراع الديني في انكلترا ، ومثل
لطفيان الاعتبارات السياسية على مقتضيات العدالة . واهميتها تأتي من انها
ارتكبت ضد رجل من رجال القضاء لا ذنب له سوى أداء واجبه ، وان
المحاكمة التي أجرتها قد استسلمت لبواعث بعيدة عن روح العدالة ، وان
ادانة المتهمين فيها لا زالت موضع شك كبير يرجح ان هؤلاء قد ذهبوا
ضحية تعصب ذميم . وفيما يلي تفصيل ذلك :

في عصر اليوم الثاني من تشرين الاول عام ١٦٧٨ غادر سر ادموند
بري كودفري مشواه بالقرب من جيرنك كروس ، ليقوم بزيارة طويلة
لمكان بالقرب من سينت كليمنت دينس ، ثم لم يره احد حيا من بعد
ذلك . لقد كان هذا الحادث ، بل هذه الجريمة كما تبين بعد ذلك
من الاغراض الكبرى في تاريخ القضاء البريطاني ، وظل كذلك حتى بعد ان
ادين ثلاثة اشخاص ونفذ فيهم حكم الاعدام .

والقتيل هو الولد الثامن لعائلة ذات عشرين طفلا . درس في
او كسفورد ليصبح محاميا ، غير انه لم يستطع ان يمارس هذه المهنة فعلا ،
بالنظر لاهله بالهضم . ولذلك اتجه نحو التجارة فصار من كبار تجار
الخشب ، واقام له مرفأ في ويستمنستر بالقرب من جيرنك كروس .
وحين انتشر وباء الطاعون الكبير في عام ١٦٦٥ بذل (كودفري) جهودا
محمودة لاغاثة المنكوبين والمتضررين بلندن فمنح على ذلك لقب فارس .
وقد زادت شهرته بالفترة التي أصبح فيها حاكما . ذلك ان الحكام كانوا يومئذ
يقومون بدور هام بالتحقيق في الجرائم وادراك المجرمين ، وفي ذلك ظفر
كودفري بسمعة طيبة حتى عده البعض احسن قاض عرفته انكلترا
وقئذ . وكان يترك اطيب الانر في نفوس جيرانه ايضا ولي ، على كثره

عمله وطول اشغاله ، لقد كان في سلام مع الناس أجمعين الا الذين خرجوا على القانون فأصبح من نصيبه مطاردتهم وانزال العقاب بهم .
ولما طال غيابه المفاجيء تآدت الشكوك حول سلامته ، وظن انه قد قتل من قبل الكاثوليك الرومان . وقيل ان الدافع لذلك هو اخفاء التحقيق الذي كان يجريه في تصرفاتهم المشبوهة . ثم أصبح ذلك الظن يقينا حين عثر في صبيحة السابع عشر من تشرين الاول على جثته في حفرة قريبة من الحقول في برموزهل . وكان حسامه مغمدا في جسمه كما لو كان قد انكفأ عليه بتعمد ، فحسب البعض ان الحادث ربما كان انتحارا . غير ان الكشف الطبي اظهر بشكل جازم ان الجروح قد حدثت بعد الوفاة ، وان كودفرى قد انتزعت حياته بغضب قبل عدة ايام من العثور على جثته .
فنحن اذن ازاء جريمة قتل لا ريب فيها .

فمن هو القاتل ؟ لقد اتجه الرأي العام في حينه الى ان الفاعل هو زمرة من متآمري الكاثوليك الرومان ، ولذلك جرى التحري بينهم حتى قبل ان يعثر على الجثة . كان الأمر واضحا . فقبل الحادث بفترة وجيزة كان هناك رجل يدعى (عزرا تونك) يدبر مؤامرة كاثوليكية ، ثم انضم اليه اخر اسمه تايئس اوتس . وفي السادس والعشرين من تشرين الاول عام ١٦٧٨ التقى الاخير بكودفرى فنقل اليه مع اليامين معلومات هامة عن المؤامرة ، فراح الحاكم يبذل كل جهده في التحقيق في تلك المعلومات . يضاف الى هذه الحقيقة ان الرجل قد اختفى في اثناء اويته عند منطقة ستراند حيث تقيم الملكة وزمرة من الكاثوليك وقد اقر برونس احد المقبوض عليهم ، وهو مستخدم لدى الملكة ، بالجرم وذكر اشخاصا ساهموا في اقترافه . فالقي القبض على ثلاثة منهم هم : روبرت كرين وهنرى بيري ولورنس هل ، وهرب ثلاثة اخرون ، اثنان منهم ان لم يكن كلهم من القساوسة .

وكانت المحكمة التي نظرت الدعوى برئاسة سكروس ، وهو قاض سى السمعة ، ومعه عضوان هما وايلد ودوبلن . وكان الى جانب المدعى

العام اربعة آخرون من رجال القانون والاختصاص يساعدونه في مهمته .
 ويمضي الوقت الذي استغرقته المحاكمة ، استقال بعض هؤلاء ، وفقد منصبه
 البعض الآخر ، ولكنهم حين حل شباط من عام ١٦٧٩ كانوا جميعا
 من ذوي النفوذ والسلطان ، وعلى يقين من وقوع المؤامرة في حينه . وكان
 الرأي العام والبرلمان يشاركانهم هذا الاعتقاد . ومن ذلك يظهر ان
 السلطات العليا قد ادانت المتهمين مقدما ، كما ان الجماهير كانت تصرخ
 طلبا للثأر . ولذا لم يكن متوقفا في جو كهذا ان يلقي المتهمون محاكمة
 عادلة . ولقد كانت الظروف في انكلترا ، يومئذ ، من اسوأ الظروف التي
 تواجه متهما بجرم سياسي ولذلك كان الناس جميعا ، وبضمنهم المتهمون ،
 يعلمون مقدما ماذا ستكون نتيجة المحاكمة اذا لم تقع احدى المعجزات .
 وكانت رواية الادعاء العام للحادث على هذا النحو : في اليوم الثاني
 عشر من تشرين الاول اطلق كرين الى منزل كودفري فأخبر الخادمة ان
 لديه شغلا مع سيدها . وكان هو وحده يتحسدان حركات سر ادموند
 منذ صباح ذلك اليوم . وبعد منتصف النهار مضى كودفري الى دار
 بالقرب من سميت كليمنت دنيس حيث مكث الى ما بعد الساعة
 السابعة مساء . وفي عودته الى منزله كان عليه ان يمر بمنطقة ستراند
 حيث يقوم سومرست هارسن قصر الملكة آنثد ، وحيث كان التأمرون
 يشربون لقتله . وما كاد المراقبون يعلنون مقدمه ، حتى وضعت خطة
 المؤامرة موضع التنفيذ . فقد استجد أحدهم بالقاضي كودفري مدعيا أن
 اثنين من خدام الملكة يختصمان ، فرفض التدخل بادی الرأي ، ولكنه رضى
 أخيرا للإلحاح الشديد فمضى الى ساحة القصر . وما كاد يتوغل فيها
 حتى غلقت الابواب . وتوجه القاضي الى اثنين كانا يتظاهران بالعراك هما
 بيرى وقس اسمه كيلي ، فلما اقترب منهما كفا عما كانا يفعلان . هنالك
 انطلق بيرى ، بواب القصر الى الباب الرئيسي لحراسته ، بينما كان بروس
 يحرس الباب الخلفي . واوشك القاضي ان ينصرف ، ولكنه ما كاد
 يحاول ذلك حتى اتاه كرين من خلفه ، فاحاط عنقه برباط فاحكم

برمه ، ثم هجم هل وكيلى وقس اخر يدعى جيرالد على الضحية
فاجهزوا عليها . وبعد ذلك تقدم برونس ليستيقن من النتيجة ، فلاحظ
ان الساقين تخطجان ، فتولى كرين لوى راس القنيل بكل قوته . ومع
هذا بقي جيرالد في مربة ، فاقترح ان تطعن الجثة بالسيف فعارض
الآخرون مخافة ان تبقى اثار الدم حتى صبيحة اليوم التالى .

ونقلت الجثة الى منوى هل فى القصر ، فاخفيت هناك فترة
قصيرة ، ثم نقلت الى غرفة ثانية وبعد يومين من ارتكاب الجريمة نقلت
الى غرفة ثالثة . وقد ادرك الفاعلون ان نقل الجثة من غرفة لآخري
داخل القصر لابد أن يقتضج ، فقررُوا التخلص منها ، فجاؤا بهودج
يحمل على الاكتاف فاجلسوا الجثة بداخله . ولما اشار اليهم احدهم من
الخارج بان الطريق خال حمل برونس وجيرالد الهودج الى الشارع
فانطلقا به نحو كوفنت كاردن حيث بلغ منهما الاعياء مبلغه فاضطروا الى
التوقف ، فحمل الهودج عنهما هل وكيلى حتى منطقة لونك ايكز فاستأنف
برونس وجيرالد حمله حتى بلغا به منطقة بالقرب من سوهو . وكان هناك
شخص قد هيا جوادا في انتظارهم . فاجلسوا الجثة على ظهر الجواد ،
وربطوا الرجلين حول بطنه وركب هل خلفها ، ثم مضوا على هذا النحو
الى الحقول الواقعة بالقرب من بريمورس هل ، فالتقوا مكانا ملائما ،
فاودعوا الجثة في احدى الحفر بعد ان تركوها تهوى على سيف صاحبها .
وتركوا بالقرب منها بعض مخلفات الرجل وكذلك نقوده لكي يوحوا بانه
قد انتحر ، ثم انصرفوا في بهمة الليل .

وفي اليوم التالى اكتشفت الجثة ، وكان رأى الجراحين اللذين
فحصاها ان كودفرى قد مات منذ ايام ، وان الجروح قد احدثت في
جسمه بعد موته . وكان من العسير جدا ان يقتنع المحلفون بوقوع
الانتحار ، اذ كانت كسور العنق تدل على عنف لا يمكن لاحد ان يجربه
على نفسه . ثم لم تكن هناك أية فائدة في أن يلوى شخص عنق آخر

قد انتحر بسيفه ، كما انه كان من المستحيل ان يلقي القتل بنفسه
على سيفه مرتين بعد ان يكسر عنقه شخص آخر .

وبدأت المحاكمة وكان تايئس أو تس الشاهد الأول ، فأفاد بأنه سبق
ان أدلى بمعلومات الى القتل ثم جاء توماس روبنسن ، من موظفي
المحاكم ، فشهد ان كودفري قد فاتحه بمخاوفه من ان يكون الضحية
الاولى للتحقيق الذي كان يجريه حول تلك المعلومات . ثم جاء بروئس
- وكان أثناء التحقيق قد اعترف ثم جحد اعترافه ، ثم عاد واعترف ثانية
- فشهد بتفاصيل المؤامرة ، والقتل ، والتخلص من الجثة . وقد اعترض
هل على شهادته بأنها مزورة لتدبذه في أدائها ، ولكن القاضي سكروس
وجدها مقبولة بحجة ان رجوع الشاهد عن اعترافه فيما سبق لم يكن
معززا باليمين . ثم توفس المتهمون فلم يحسنوا الدفاع عن انفسهم ،
واستغل رئيس المحكمة هذا الوضع فاستدرج كلا منهم الى الاعتراف بأنه
قد كان يعرف بروئس .

وبعد ذلك تقدم شاهد يدعى وليم بدلو فذكر انه قد تعرف على جماعة
من اليسوعيين (الجزويت) طلبوا اليه ان يقتل شخصا ثم يسموه .
ثم رغبوا اليه ان يتعرف على كودفري ففعل ، ومن بعد ذلك التقى بالاب
جيراند . وفي ليلة الجريمة أخبره اولئك اليسوعيون بأن شخصا ما
يجب ان يزاح من طريقهم . فلما سألهم عنه اجابوه بأنه شخص تلقى
معلومات خطيرة من اوتس وتوتك . ثم تواعدوا معه على ان يوافيهم في
سمرست هاوس ، ولكنه ادرك ان هناك جريمة قتل تدبر ، فلم يحضر
في الموعد المضروب . وفي يوم الاثنين دعوه الى مشاهدة الجثة
فعرف صاحبها ، ورأى اثد كرين في ساحة القصر ، ولكنه لم يدع انه
قد عرف هل ولا بيرى . ثم جاء الشرطي الذي وجد الجثة والجراحان
اللذان اجرىا الكشف عليها فادلوا بشهادتهم . ثم قدم الاتهام ليهودا
الخرين ليثبتوا ان هل وكرين قد اشتركا في ارتكاب الجريمة .
وجاء دور المتهمين فقدم هل شهود دفاعه . وكان اولهم المشرفة

على الدار التي يسكن فيها ، فشهدت بان هل رجل موضع للثقة ، ولا يخرج في المساء مطلقا . ولكن رئيس المحكمة استدرجها الى الاعتراف بانها كاثوليكية ، ثم أعلن عدم ثقته بشهادتها لهذا السبب . وفي المساء مناقشتها ذل لسانها فذكرت انها كانت مع اسرتها خارج المدينة في شهر تشرين الاول فسر الادعاء العام واعضاء المحكمة لهذه الزلة لانها تعنى عدم وجود الشاهدة مع هل وقت ارتكاب الجريمة وعينا حاولت الشاهدة المذكورة ان تصحح خطأها على الرغم من ان الخادمة قد ايدت وقوعها في الخطأ ، فبينت بوضوح ان تركهم للمدينة قد كان في شهر ايلول وليس في شهر تشرين الاول .

وهاتان المرأتان كانتا تسكنان في المنزل الذي قال برونس ان الجثة كانت فيه اول مرة فشهادتهما بانهما كانتا طوال الوقت في المنزل ، وبانه من المستحيل وضع جثة بدون علمهما لها اهميتها . ومع ذلك لم تلق من المحكمة سوى قول رئيسها للخادمة : « لقد كان من حسن حظك ان التهمة لم توجه اليك » ثم تقدم شهود اخرون على حركات هل قبيل وقوع الجريمة ، وقد تطرق الى تصرفات المتهم في الليلة التي قبض عليه فيها ، فتساءل رئيس المحكمة عن فائدة ذلك فاوضح هل ان الشهادة تدل على انه قد علم باكتشاف الجريمة في وقت مناسب ، فكان يومعه ان يهرب لو كان مشتركا فيها حقا . فعلق الرئيس على ذلك بقوله : « ولقد كنت تهرب فعلا ، لو علمت بانهم سيجدون في أثرك بمثل هذه السرعة » وكانت بيانات شاهد هل الاخير تدور حول اخلاق المتهم وسلوكه . فحاولت المحكمة ان تطعن بالشاهد من ناحية المعتقد ، ولكن الاخير راح يضللها حتى حسبت انها وقعت على كاثوليكي آخر ، ولكن المدعى العام فطن الى الفخ الذي ستقع فيه المحكمة فاعلن على الفور ان الرجل بروتستانتي .

ثم اذن للبواب بيري ان يبدى دفاعه . فشهد له احد الشرطة ان هودجا لم يخرج من قصر سمرست هاوس في ليلة السادس عشر من كانون الاول ، وايد ذلك الخفير ثرولوب . واذا كانت هذه الشهادة

صحيحة فمعناها ان بروتس قد كذب فيما ذكره عن التخلص من الجثة .
وقد حاول القضاة أن يحملوا الشاهدين على الاقرار بأنهما كانا بعيدين
يحتسون الخمر ، ولكنهما انكرا ذلك اشد الانكار . وهكذا بقيت شهادتهما
قائمة من غير ان يثبت عكسها .

وبعد انتهاء الشهود نهض المدعى العام فذكر انه لا يريد الاطالة في
خطابه بعد ان تبين ان الاتهام كان أقوى ، وان الدفاع كان اضعف مما
قد توقع . ثم اعقبه محامى الدفاع فقصر جهده على الدفاع عن
بروتس .

ثم بدأ رئيس المحكمة بتلخيص الدعوى بإيجاز حتى انتهى الى
النتيجة التالية مخاطبا المحلفين : « وجماع القول ان هناك دليلا عظيما
على المؤامرة نفسها ، يستخلص من اننا لا نستطيع أن نتعرف على باعث لها
غير ان هذا الرجل كان يجب ان يقتل ، اما لانه قد علم شيئا لم يرد
القساوسة ان يقضيه ، أو لانهم ارادوا ان يتحدوا العدالة وان يقذفوا
الرعب في قلوب الذين يريدون تطبيقها عليهم . وهذا يحد ذاته ينطبق
على دليل عظيم اتركه لتقديركم ، بعد ان تتذكروا بقدر ما اذكر انا ،
البيانات التى جاءت ضد المتهمين او لصالحهم » .

ثم انسحب المحلفون لاتخاذ قرارهم ، وما اسرع ما عادوا ليعلموا ان
المتهمين مجرمون ، فأيد الرئيس القرار قائلا : « لو كانت هذه هي كلمتى
الاخيرة على وجه الثرى لاعلنت ان هؤلاء مجرمون » . وعند ذلك انفجر
تصفيق شديد من قبل الحاضرين .

وفى اليوم التالى صدر حكم الاعدام على المتهمين ، ونفذ فيهم
جميعا بعد عشرة ايام وهم يعلنون براءتهم حتى النهاية .

فهل كان هؤلاء مجرمين فعلا ؟ ان المحاكمة لا تدلنا على وجه الحق
في هذه القضية اذ كانت غير عادلة ، ولكن هذا لوحده ليس دليلا على
البراءة ، فاذا صدق بروتس ، فالمتهمون جميعا قد اشتركوا بالقتل ، ولكن
هذا الشاهد الرئيس بقى متذبذبا بين اعترافه وانكاره من جهة وبين

رواياته المتناقضة من جهة اخرى . يضاف الى ذلك هذا السؤال ، ما الفائدة من قتل كودفرى ؟ لقد أشار رئيس المحكمة الى فكرة الارهاب ، ولكن المجرمين جميعا يعلمون جيدا ان هذا السلاح ماض ضد الشهود لا المحاكم ، وفي هذه القضية لم يصب الشهود باى سوء . ومن المنسكوك فيه حقا أنه قد كانت هناك مؤامرة فعلية ، وان بقي احتمال وجودها قائما طوال الوقت . ثم ان النصوص العقابية ضد الكاثوليك ، وكون الملك جيمس كاثوليكيا ، كانت من المحتمل ان تشجع هؤلاء على التآمر لاسقاط الحكومة والظفر بحريتهم الدينية . ومع ذلك فان الباحث النصف قد يساوره شعور قلق بان اوتس وزملائه ومن خلفهم المتهمين لم يكن مستعدا أن يقرقوا هذه الجريمة لانارة الرأي العام ضد الكاثوليك . ولكن هل وقع ذلك فعلا ؟ هذا ما لا نعرفه وهكذا ستظل هذه الجريمة لغزا لا حل له ابد الدهر .

الكابتن كد

عرف بين الناس قرصانا خطيرا مع انه لا يقف في طليعة القراصنة ،
ولا هو يفوقهم بأسا ، وانما جاءت شهرته من أمرين : الاول انه عهد اليه
بادى الامر بمكافحة القرصنة فخرج على هذه المهمة ، واصبح هو
نفسه قرصانا ، والثانى ان جرائمه قد مست اناسا لهم مكانتهم الرفيعة
كرئيس مجلس اللوردات فى بريطانيا مثلا .

وسيرته ، قبل مزاولته القرصنة سيرة اعتيادية شريفة . ولد في
كرينوك ورثى ليعيش في البحار . وقد اشترك فى الحروب قابلى فيها بلاء
حسنا ، دل على شجاعته ومضاء عزيمته . ومن ذلك ان سفينة حوصرت
مرة في جزائر الهند الغربية من قبل ست سفن فرنسية ، فخاض معها
معركة رهية خرج منها منتصرا . وكان قد اتخذ نيويورك مقاما له ،
وراح يزاول التجارة في سفينة بمخاذاة سواحل أميركا الشمالية .

وكان القراصنة ، فى اواخر القرن السابع عشر ، يعمرون تلك
السواحل ، فيلحقون خسائر جسيمة بتجار انكلترا الجديدة . ويندر
ان تفلت من ايديهم سفينة تجارية تجري ازاء تلك السواحل على
وجه الدوام . وكان كد يعرف كثيرا عن اولئك القرصان ، وما يصنعون
ومن هنا نشأت الريبة في أنه كان شريكا لهم ، والا كيف استطاع أن
ينجو هو وحده من غاراتهم فى تلك المناطق ؟ غير ان هذه الريبة نشأت
متأخرة ، أما في حينه فلم يكن يشك فى امره أحد . وكان كد يستقر
أحيانا في بعض الموانئ . فيثير اهتمام التجار بما يعرضه عليهم من خبط
ناجمة للقضاء على القراصنة . وقد وجدت هذه الخبط في نفوسهم
المرتاعة ترجيا ، لا سيما وانهم كانوا يعرفونه بحارا ماهرا ، عليما
بشؤون القراصنة ، خبيرا في فنون البحرية ، ومقاتلا شجاعا عتيدا .

وكان من الطبيعي ايضا ان تفضل السلطات طلبه على غيره حين كانت
تفتش عن شخص يحل مشكلة القرصنة بصورة جدية .

وفي عام ١٦٩٥ عين لورد بيلامونت حاكما لماساشوستس ، وصدرت
اياه التعليمات بأن يتخذ الاجراءات الفعالة لقمع القرصنة . وقبل سفره
الى امريكا زاره الكولونيل لفنكستن ، وهو من وجهاء ماساشوستس
فقدم له الكاتب كد واقترح عليه أن يستخدمه في تلك المهمة . ووافق
لورد بيلامونت فاقبل بديوان البحرية مقترحا تزويد كد بالتحويل الرسمي
اللازم ، وتعيينه قائدا لاحدى السفن الحربية . ولكن الطلب رفض ،
ولعل السبب أن انكلترا كانت يومئذ بحاجة الى جميع سفنها الحربية
في حربها مع فرنسا . وبعد مناقشات طويلة والحاج شديد ، استقر الرأي
على أن يبحر كد في سفينة خاصة ، وأن يزود باجازة Letters of Marque
تخوله مطاردة القراصنة . ثم الفت وكالة صغيرة لتمويل المشروع ، وتم
توقيع الاتفاق في تشرين الاول ١٦٩٠ ، بموجبه ، سمح بجميع مبلغ
سنة الاف باون لهذا الغرض . وتعهد لفنكستن وكد بتدبير خمس هذا
المبلغ ، على أن يقوم بجمع الباقي جماعة من النبلاء وذوى السلطان في
انكلترا .

واشتريت سفينة صغيرة حمولتها ١٥٠ طنا اطلق عليها اسم
(المغامرة) ، ثم اعدت اعدادا ملائمة لمهمتها في ميناء بلايموث . وفي اول
مايس ١٦٩٦ ابحرت وعلى ظهرها ثمانون بحارا ، وثلاثون مدفعا ، متوجهة
الى نيويورك فوصلتها في شهر تموز وهي تقاد سفينة اخرى فرنسية
اسرتها في الطريق ، واعلن كد انه يعتزم الذهاب الى مدغشقر ، التي
كانت يومئذ مركزا خطيرا للقراصنة ، وطلب متطوعين للعمل معه . ولما
اسبح عدد الذين معه ١٥٥ رجلا بدأ الرحلة ، ثم اختفت اثاره ، ولم
يصل الى انكلترا او اميركا اى خبر موثوق عنه ، بل ترددت اشاعات
مفادها انه قد تحول الى قرصان ، وبدأت الدول الصديقة تبحث على
استيلائه على سفنها وسلبه ما فيها . وفي كانون الاول ١٦٩٨ اصدرت

الحكومة البريطانية بيانا تعفو فيه عن القراصنة الذين يسلمون انفسهم
الى جهات رسمية معينة وتعددهم بضمهم الى الاسطول ، حاشا كد فقد
استثناء البيان من العفو وصدرت الاوامر بالقبض عليه .

وفي عام ١٦٩٩ وصل كد أخيراً الى بوسطن في سفينة صغيرة ،
فقبض عليه . وقد احتج على ذلك مبينا أنه برى . ، وتفصيل ذلك أنه
كان قد وصل جزائر الهند الغربية في سفينة الخاصة في اوائل ذلك
العام ، وكانت سمته كمطارد للقراصنة وسفن الاعداء قد سبقته الى
هناك ، فصنعت عنه المؤونة والتجهيزات . غير انه استطاع بمعونة رجل
انكليزي يقال له بتن ان يتمون من جزيرة صغيرة اسبانية . وفي تلك
الجزيرة وضع خططه . فقد دفن معظم غنائه في جزيرة كاردنر ،
واشترى من بتن سفينة صغيرة انتقل اليها مع بعض بحارته وجزء من
غنائه وترك سفينة الاولى برعاية الرجل المذكور غير انه ما كاد يبحر
حتى اسرع الاخير فباع السفينة الى الاسبان ثم سبقه الى بوسطن ليشي
به . وهكذا ضاعت عليه فوائد الخطة التي وضعها لقمع القراصنة .

وأدرك لورد بيلامونت أن لديه سجيناً غير عادي ، فاستفسر من
الحكومة الانكليزية ماذا يصنع به ، فأمر بارساله الى انكلترا لتجرى
محاكمته هناك . وفي انكلترا أثار نياً القبض عليه اهتماما شديدا . فهناك
يعلمون ان كد قد استخدم من قبل رجال لهم نفوذ كبير في الحكومة وفي
المجتمع فاصبح هؤلاء هدف هجوم وتحامل شديدين ، في البرلمان
وخارجه ، بعد ان اضحي جليا ان كد كان قرصانا يعمل باسم الحكومة
وباسم الوكالة التي تضم تلك الزمرة ذات النفوذ .

واستقر الرأي العام منذ البداية على ان المحاكمة يجب ان تجرى في
انكلترا مخافة ان يحاول لورد بيلامونت بتأثير من تلك الزمرة طمس
الادلة والوقائع ضدها اذا ما جرت المحاكمة في امريكا .

وخطا مجلس العموم الخطوة الاولى نحو المحاكمة . فقد اقترح فيه
ان يعلن ان المهمة التي كلف بها كد كانت : مخلة بشرف الملك ، مخالفة

لقانون الشعوب ، مناقضة لتشريعات القطر ، وتدميرا للتجارة . ، ولكن هذا الاقتراح رفض وقدم مكانه اقتراح آخر اكرر اعتدالا مفاده ان تؤجل محاكمة كد الى الاجتماع القادم ، وان ترسل جميع الوثائق والادلة المتعلقة بها الى انكلترا .

وجيء بكذ الى انكلترا في الثامن من نيسان ١٧٠٠ ، وسرعان ما مثل امام مجلس العموم للمحاكمة . وكان تملا يدعو مظهره الى الخيبة والرناء . وقد انكر مزاولته للقرصنة وادعى ان يقوه بشيء ضد الوكالة طوال المحاكمة . وقد وصفه احد اعضاء المجلس بالحماقة على موقفه هذا ، ولكن ربما كان للرجل عذره ، فان مصيره معلق بشفتيه . لقد كان مستخدموه عصبة قوية حتى بعد تجردهم من السلطة ، فاذا لوث سمعتهم واقحمهم في فعالة خسر تأييدهم له ، ولعل هذا هو الحق بعبه . وفي ذلك الوقت نفسه سلم بعض بحارته انفسهم ، ولكن الى غير الجهات التي عينها البيان في وبذلك اخذوا باقرارهم ، ومنع عنهم العفو لاخلالهم بالشروط المذكور .

وكانت التهم الموجهة الى هؤلاء جميعا من اختصاص محكمة ديوان البحرية Court of Admiralty لان جرائمهم وقعت في عرض البحار . وعلى ذلك مثل كذ وتسعة من بحارته امام المحكمة المذكورة في الثامن من مايس ١٧٠١ وعرض القاضي الدكتور اوكسندن التهمة على هيئة المحلفين فوجدت الادلة كافية لمحاكمة كد من اجل القتل والقرصنة ، ومحاكمة الآخرين من اجل القرصنة فقط .

وامتنع كد عن الاجابة عن التهمة ، حتى يعين له محام ، والجدير بالذكر ان المحامين يومئذ كانوا ينوبون عن المتهم في معالجة النقاط القانونية فقط . ولما سئل عن اسباب امتناعه اجاب انه يريد تأجيل المحاكمة اطول وقت ممكن ليحصل على بعض الوثائق والادلة التي صودرت وحجزت مع انها تثبت براءته ، وتدل على ان السفن التي استولى عليها انما كانت غنائم شرعية . واشتد الجدل حول ذلك ، وظل كد يردد

انه غير مستعد للجواب عن التهمة اذا لم يلب طلبه .
وعلى ذلك توجهت المحكمة لسماع شهادة الآخرين ، فكان الامر
معههم اكثر تعقيدا . فقد اجاب احدهم ، وهو المدعو جرجل ، بانه قد
سلم نفسه استجابة لبيان العفو فلا تجوز محاكمته ، فانبأ بانه يجب عليه
اولا ان يجيب عن التهمة ، فاجاب بانه غير مذنب . وبهذا ايضا اجاب
الباقون . وادعى اثنان منهم هما اونز وملنز ، انهما قد سلما نفسيهما اجابة
لبيان العفو . ثم استدعى كد ثانية ، فبقي على اصراره وطلبه الحصول
على اوراقه ، ولما افهم بان موقفه هذا سيؤدي الى ادانته بدون محاكمة ،
اجاب بانه غير مذنب .

وتألفت هيئة الدفاع عن المتهمين من الدكتور اولدش والسيد ليمون .
وكانت المسألة الاولى التي اثارها ان هناك شاهدا مهماً يقال له ديفز قد
اتهم مع قرصان آخر فينبغي تأجيل المحاكمة حتى ينتهي القضاء من امر
ذلك الشاهد . ولكن المحكمة رأت ان اتهام الشاهد المذكور بجريمة
اخرى لا يمنع من ادائه الشهادة وامرت باحضاره . هنالك الح الدفاع
في طلب التأجيل للحصول على بعض الوثائق التي زعم كد ان لورد
بيلامونت قد احتجزها لديه . وبين المحامين كذلك انه لم يكن لديهما
الوقت الكافي لتهيئة الدفاع اذ ان منحة النفقات ، وقدرها خمسون باونا ،
لم تدفع اليهما الا في الليلة السابقة . واجرى التحقيق حول ذلك فتيين
ان المنحة قد دفعت الى كد في الوقت المناسب . كذلك اوضح المدعى
العام ان جميع اسباب التأجيل التي اوردها الدفاع لا علاقة لها بتهمة
القتل ، وعلى ذلك فليس هناك ما يحول دون المضي في المحاكمة لهذه
التهمة .

وبخلاصة التهمة المذكورة ان كد كان قد قتل المدعى وليم مور
بضربه بدلو على رأسه في تشرين الاول ١٦٩٧ حين كانت سفينته تجري
بالقرب من ساحل مالابار . وكانت قبل اسبوعين قد التقت بسفينة هولندية
فصحبتهما في سيرها طوال تلك الفترة . وتحديث اتباع كد في الاستيلاء

عليها ، غير انه تركها تذهب لطيتها ، فانار ذلك استياءهم . وقد ذكر
شاهد الاتهام جوزيف بالمر ، وهو أحد رجال كد ، ان مور كان يشحذ ازميلا
حين أقبل عليه كد فسأله ان كان هو الذي وضع الخطة لاغتصاب تلك
السفينة ، فانكر مور ذلك ونسب نزاع بين الرجلين فاطلق كد على صاحبه
عبارة (كلب قدر) فرد مور قائلا : (اذا كنت كلبا قدرا فانت الذي
جعلتي كذلك لقد جلبت علي وعلى كثير من الآخرين الدمار) فانار كد
وراح يجري الى اعلى سطح السفينة ثم يهبط منه وهو يردد : « ايها
الكلب أنا جلبت عليك الدمار ؟ » ثم تناول دلسوا فضربه به في
الجانب الايمن من رأسه . واستدعى جراح السفينة برادنهام فاثبت ان
المدفعي كان في صحة تامة ، وقد مات في اليوم التالي متأثرا من جرحه .
اما كد فقد جادل عن نفسه بان البحارة قد عصوه لرفضه اغتصاب السفينة
الهولندية ، وان مور كان زعيما لذلك العصيان ثم اضاف : « لقد تناولت
دلو والقيته عليه وقلت : ان قيامك بهذه الحركة يدل على سفالتك . »
وقد اتفق شهود كد على أن النزاع قد وقع بعد أيام من مفارقة السفينة
الهولندية ، اما التفاصيل فقد اختلفوا فيها . كما انه لم يقم الدليل على
وجود عصيان في اليوم الذي وقعت فيه الجريمة . وقد جرت محاولة
لاثبات أن مور كان مريضا وانه لم يمت بسبب الجرح الا أن الجراح
برادنهام نفى هذا الزعم نفيا قاطعا ، وبين انه لم يعالج القتل الا يوم
جرح .

هنالك بدأ اللورد بارن يلخص الدعوى . فعرض على المحلفين رواية
كد للحادث وسألهم ان كانوا يعتبرون الكلمات التي وجهها اليه
القتيل تكون استفزازا . ثم عرض عليهم رواية بالمر ، وارشدهم الى انه
اذا كانت الكلمات الموجهة من القتل هي التي ذكرها الشاهد المذكور فانها لا
ترقى الى درجة الاستفزاز . وطلب كد السماح له بجلب شهود آخرين
ليشهدوا على خدماته الماضية ، ولكن طلبه جاء بعد فوات الأوان ،
وأوضح له أن مثل هذه الشهادات لا تنفعه في تهمة القتل . ثم تداول

المحلفون حول الأدلة والبيانات المقدمة فكان قرارهم الادانة .
ثم وجهت المحكمة تهمة القرصنة ، الى كل من كد ورجاله التسعة
وهم : نيكولاس جرجل ، جيمس هاو ، ريجارد بارليكورن ، روبرت
لاملي ، وليم جنكيز ، جبريل لوف ، هك باروت ، آبل اونز ، داربي
ملنز ، وقد اتهمتهم المحكمة بانهم جميعا قد اشتركوا في اغتصاب السفينة
المسماة (كويدغ ميرجنت) Quedagh Merchant في الثلاثين من
كانون الثاني ١٦٩٨ . وفي خلال النظر في هذه التهمة رويت رحلة كد
بصورة كاملة .

فبعد أن غادرت سفينته (المغامرة) ميناء نيويورك في تموز ١٦٩٦
وصلت مدغشقر في تموز ١٦٩٧ . وكان من المتوقع ان ينشغل كد هناك
بمهمته انتشالا تاما اذ كانت تلك الجزيرة وكرا هاما للقرصنة بيد انه
توجه الى البحر الاحمر ، وجعل مستقره بالقرب من جزيرة في مدخله
يقال لها Bul's Key في انتظار اسطول تجاري هندي يحمل السلع
والمتوجات بين الهند وموانئ البحر الاحمر . وقد صرح لرجاله انشد
بانه سوف يرصف لهم السفينة بالذهب والفضة . ثم بعث بقوارب
الاستطلاع ثلاث مرات للتحري عن الاسطول المذكور حتى اذا اقترب في
الرابع عشر من آب تقدم كد حتى صار في وسطه وفتح النيران ، يد ان
سفن الحراسة قد ردت عليه بنيران اشد ، خلافا لما توقع ، فاتخذ سبيله
في البحر هربا .

وراح يحوم حوالى السواحل العربية والهندية ، فيسلب السفن التي
تصادفه . وكانت الضحية الاولى سفينة قادمة من بومباي يملكها رجل
انكليزي ، وعلى ظهرها رجل برتغالي ، وآخرون من الهنود . فقتل كد
الرجلين الاولين الى سفينته . فلما وصل مكانا لتصلح السفن طلب اليه
نسلیم الرجلين فاختفاهما في بطن السفينة وانكر وجودهما لديه . وفي
مكان اخر هبط احد رجاله الى الساحل فقتل بايدي المواطنين . فكان
انتقام كد ان نزل الى الشاطئ واطلق رجاله يسلبون السفن ، ويحرقون

المنازل ، ثم ربط مواطننا الى شجرة فاطلق عليه النار .
وعلى اثر هذه الاعمال بعثت الحكومة البرتغالية ، سفينتين حربيتين
لمطاردته فعثرت عليه احدهما فاشتبك معها في معركة ضارية استمرت عدة
ساعات ثم لاذ بالفراار بعد ان جرح عشرة من رجاله .
وفي تشرين الثاني استولى على سفينة قادمة من ميناء سرات في الهند
تحمل راية وجواز مرور فرنسيين ، ثم اقتادها الى مدغشقر لتصفية ما
فيها . وفي كانون الاول اسر سفينة شراعية فسلم ما فيها ثم تركها
نهب الامواج . وفي كانون الثاني ١٦٩٨ التقى بالسفينة كويدغ
ميرجنت فرفع الراية الفرنسية خداعا وانقض عليها . وهذه
السفينة كانت ملكا لجماعة من الارمن كانوا على ظهرها وقت الحادث . ثم
استولى على عدة سفن اخرى فسلمها . واخيرا قرر العودة الى مدغشقر
فوصلها في مابس ١٦٩٨ وراح يقسم الغنائم ، من نقود وبضائع ، بينه
وبين رجاله وفق نسب معينة .

وهناك التقى كد بقرصان اخر يدعى كاليفورد . وكان هذا من
انشط قطاع الطرق واشدهم خطرا ، ولكنه ما كاد يصادف كد حتى
استولى عليه وعلى رجاله الرعب . وكانوا قد سمعوا بالمهمة التي كلف
بها ، ولم يدروا بانه قد تحول الى قرصان مثلهم . غير ان مخاوفهم
زالت رويدا رويدا واصبح ما بين القرصانين علاقة مودة وتعاون . وقد
اقسم كد لهم بأنه لن يمسهم بسوء ، وايد قسمه بان اهدى اليهم مدفعين
وذخيرة ولوازم مختلفة .

وفي هذا الحين كانت سفينه (المغامرة) قد كثرت فيها العيوب
وانشريت فيها العفونة ، فدمرها وانتقل الى السفينة كويدغ ميرجنت .
هنالك انقض عنه عدد من رجاله لان الغنائم كانت قد قسمت كما ذكرنا ،
وبذلك تعتبر جولة القرصنة تلك منتهية . وقد انضم بعضهم الى كاليفورد .
اما الباقون فقد ابحروا مع كد الى جزائر الهند الغربية سعيا وراء غنائم
جديدة .

والى هذا الحد تنتهي رواية الادعاء العام ، فلم يكن لديه علم بما جرى في هذه الرحلة الجديدة ، وكيف وصل كد الى بوسطن في تلك السفينة الصغيرة . وكان بالمر وبرادنهام الشاهدين الوحيدين للاتهام ، ومن العسير تفسير ذلك اذا علمنا ان احد اصحاب السفينة المفضوبة السابق ذكرها كان موجودا في المحكمة فعلا .

وثقد كان دفاع كد في اثناء النظر في تهمة القتل انه كان فيما يتعلق باعمال القرصنة تابعا مضطرا لرجاله . اما حين النظر في تهمة القرصنة فقد اتخذ في دفاعه وجهة جديدة ، ولعل سبب ذلك وجود احد اصحاب السفينة التي ذكرنا في المحكمة فختفى كد من أن يفضح هذا ما صنع هو في اثناء الغصب . لذلك كان دفاعه في هذه المرة ان السفن التي استولى عليها كانت تحمل جواز مرور فرنسي ، وهذا يجعلها بالقياس اليه غنيمة شرعية . وقد استجوب برادنهام عن هذه المسألة فأفاد ان ذلك هو ما كان كد يزعمه لهم دائما ، ولكنه لم ير تلك الجوازات بنفسه . وطلب كد إبراز تلك الجوازات في المحكمة وادعى ان لورد بيلامونت قد اخذها منه . ولكن هذا الطلب لم يجب ، بل ان الادعاء العام لم يحاول حتى اثبات عدم وجودها بين أوراق المتهم . ومن المحتمل أن بعض السفن المفضوبة كانت تحمل جوازات مرور فرنسية ، لان اخيار السلم بين انكلترا وفرنسا لم تكن قد بلغت اشد المياه الهندية ، فكانت البحار ما تزال تزعج بالسفن الفرنسية التي تطارد سفن العدو ، كما ان كثيرا من البحارة اخذوا حذرهم فحصلوا على جوازات مرور من الطرفين المتحاربين . ومع ذلك كله لم يشهد واحد من رجال كد الذين اتهموا معه بوجود تلك الجوازات بصورة جازمة . ولعل هذا هو الذي حمل الادعاء العام على تجنب اثبات عدم وجودها لكيلا يفسد الاتهام بامر مختلف عليه . وقد كان لكد الحق بموجب التحويل الذي يحمله ، في ان يامر تلك السفن ، ولكن واجبه كان يحتم عليه ايضا ان يقودها الى محكمة الغنائم مع جميع الوثائق التي تحملها بما في ذلك جواز المرور لتصدر المحكمة قرارها في

الامر • ولم يفعل كد شيئا من هذا • وقد رأينا كيف قام بتقسيم الغنائم
بنفسه في جزيرة مدغشقر وبذلك يكون قد خرج على حدود الاجازة
التي منحت له •

اما اتباع كد الذين اتهموا معه فلم ينكر احد منهم تهمة القرصنة •
وكان دفاع بعضهم انهم قد سلموا انفسهم بموجب بيان العفو ، ودافع
البعض الاخر بانهم كانوا خدما لكد أو لغيره من الرجال التسعة ، وقال
اחרون انهم لم يصنعوا الا ما امرهم كد به ، وكان ظنهم انهم انما
يخدمون حكومتهم وانهم يقومون باعمال شرعية •

ثم شرع لورد بارن بتلخيص القضية • وبين ان دفاع المتهم بان
السفن المفضوبة كانت غنائم شرعية لا يمكن ان يقبل الا باثبات ان تلك
السفن كانت فرنسية او انها تحمل جوازات مرور فرنسية وهذا ما لم يقع
اما بالنسبة للذين ادعوا انهم كانوا خدما لغيرهم فقد بين للمحلفين ان
ينظروا فيما اذا كان هؤلاء قد انضموا الى الآخرين بمحض ارادتهم ، والا
فينبغي تبرئتهم • وقد استجاب المحلفون لهذه الملاحظة فقرروا براءة كل
من لاملي وجنكنز وبار كيلورن لهذا السبب وادانوا كلا من كد والآخرين •
ثم أصدرت المحكمة حكم الموت شنقا على الذين ادبوا • وقد علق كد
على ذلك قائلا : « انه حكم قاس جدا • واني اكثر هؤلاء براءة سوى
انه قد شهد علي شهود زور • »

وفي الثالث والعشرين من مائس ١٧٠١ اقيد كد الى ساحة الاعدام
فشق على مرأى من جميع البحارة الذين يعملون في ميناء لندن •

اللورد موهن

Charles Baron Mohun

كان النيل جارلس بارون موهن

من قطلان او كهامتن شابا خليعا ينفق وقته في الحانات ، والتنقل بين وضع
المجتمعات . وفي ذات مساء من شهر كانون الاول عام ١٦٩٢ قتل ول
ماونتفورد Will Mountford الممثل في مسرح دررى لين من قبل
صديق لموهن وبمحضره ، فظن ان الجريمة قد تمت بعمله وبمعونته .
وقد هرب القاتل وقبض على النيل متهما بتلك الجريمة .

والقاتل هو الكابتن هل Hill وكان معجبا بالحسناء بريس

كردل Brace Girdle حدى الممثلات الشهيرات في مسرح دررى لين . ثم
تحول اعجابه الى هيام ، فجعل يتودد اليها ، فلم يلق منها سوى الصدود .
وحسب ان مرد ذلك هو حبها لول ماونتفورد ، فجعل ينظر الى الاخير
كحائل بينه وبين الفتاة ، وشعر ازاءه بالذل والمهانة ، فاقسم لينتقم
لنفسه . واكبر الظن ان شكوكه كانت وهما ، فليس هناك ما يؤيدها ،
لاسيما وان ماونتفورد كان متزوجا ويعيش مع زوجته في وئام . ولكن
الممثلة الفاتنة كانت تؤجج في نفسه احط الرغبات ، وتفقد السيطرة على
نفسه ، وتخضعه لحكم الهوى لا لحكم العقل ، فاتفق مع صديقه اللورد
موهن على ان يظفرا بها بالحيلة والعنف .

ولما كان التاسع من كانون الاول عام ١٦٩٢ ، اوعز الصديقان
بنهضة عربية لدى المسرح في التاسعة مساء ، مع عصبة مسلحين يكمنون
بالقرب منها للاستعانة بهم اذا اضطرب الامر . ثم انطلقا الى حانة في
شارع كاندوس حيث تناولوا العشاء مع امرأة تدعى اليزابيث ساندس .
وفي اثناء ذلك كانا يتحدثان بصوت مرتفع وبدون اى تحفظ ، وقد
استعرضا طبيعة العلاقة بين ماونتفورد وبريس كردل على نحو يلوث سمعة

الفتاة ، ثم راحا يتحدثان عن خطة وضعها لخطفها ونقلها الى الريف .
وذكر هل أن جماعة مسلحين سيكونون على اهبة الاستعداد لتنفيذ تلك
الخططة . وصرح موهن بأن هذه المحاولة سوف تدر على هل خمسين
جنيا . واتضح من حديثهما كذلك انهما كانا يتوقعان ان يبادر ماونتفورد
لحماية الفتاة ، اذ علق هل قائلا : « وان حاول الوغد المقاومة ، فسوف
اطعنه » فاضاف موهن : « وسوف اقف الى جانب صديقي » وبعد انتهاء
العشاء توجهوا الى المسرح ، فعلموا ان الممثلة لن تظهر في تلك الليلة ، وانها
وقتها كانت تتناول العشاء مع آل بيغ في جانب من المسرح . فخرجا الى
الطريق وانتظرا هناك مع اتباعهما حتى الساعة التاسعة . ثم داخلهما
الشك ، فارادا التأكد من ان الممثلة ليست في منزلها فبعثا بالعربة الى
هناك ، فعاد الرسول يؤكد عدم وجود الممثلة في المنزل . ومكثا في
مكاتبهما ينتظران حتى اذا كانت العاشرة خرجت الممثلة مع والدتها والسيد
بيغ فاتجهوا نحو البيت سائرين . ولما اقتربوا من العربة التي يكمن فيها
لورد موهن ، انقضض هل وعصبته على الفتاة محاولين ان يلقوا بها داخل
العربة ، فقاومتهم بشدة . وحاول المستر بيغ ان يشد ازرها فضرب وطرح
ارضاً ، فارتمت الام فوق ابنتها ، وتعلقت بها ، وبذلك استطاعت ان
تؤخر الاختطاف حتى وصلت النجدة ، فاحققت المحاولة .

وما وقع بعد ذلك يكشفه الغموض ، ولا تشير اليه الوقائع بشئ .
والظاهر ان العصبية قد ولت ، اما الصديقان فقد رافقا الممثلة ومن معها
حتى منزلها في « هاورد ستريت » . وكانا يحاولان ان يبررا تصرفهما ،
وان يطلبوا الصلح ولكن بدون جدوى .

ودخلت الممثلة وحسبها المنزل ، وبقي الاثنان في الخارج يتمشيان
ممتشقين حساميهما . ويبدو انهما كانا يحاولان مقابلة الممثلة لاقناعها
بالغزو عنهما فلم يفلحا في ذلك . ومع ذلك مكثا في الخارج آملين ان
يوفقا في محاولتهما . وكان الظلام دامسا والبرد شديدا ، فشعرا بالحاجة
الى الشراب ، فجاءا به ، وراحا يشربانه على قارعة الطريق . ومضت

ساعتان ، ثم مر بهما الخفير ، فسأل لورد موهن عن سبب امتشاقه لحسامه ، فرد عليه بأنه من تبلاء المنطقة . ولما توجه بالسؤال نفسه الى هل اجاب موهن عنه بأنه قد اضاع غمده . وقد ارتاب الخفير في الامر ، فآثر ان يبقى على مقربة من المكان ، فمضى الى حانة قريبة ، وجعل يرقب ما سوف يقع وكان الوقت آنثذ يقترب من منتصف الليل .

أما المثلة فقد أدركت ان هل يضمر لما تنفورد الشر ، فارسلت فتاة الى منزل الأخير لتحذره . فلم تجده هناك ، فانطلقت الفتاة الى نهاية شارع هاورد املا في ملاقاته عند اوبته . ولم يكن ذلك الطريق سبيله المباشر الى منزله ، ولكن سوء الطالع شاء ان يسلكه في تلك الليلة فاقبل منه حين كان الخفير داخل الحانة . وحاولت الفتاة أن تقنعه بتغيير طريقه ولكنه نجاها عنه جانباً ، مبيناً فهم بواعثها ، ثم مضى قدما الى حيث يتربص الاثنان ، فلما صار قريبا منهما خاطبه لورد موهن قائلاً : « اظن انك قد سمعت شيئاً عن السيدة » فاجاب الممثل : « ارجو ان لا تكون زوجتي قد آذت سيادتكم » فقال لورد موهن : « كلا انما اعنى السيدة بريس كردل » فقاطعه ماوتنفورد قائلاً : « لا يهمنى من امر السيدة بريس كردل شئ ، ولكن ارجو الا تجذبوا ما يصدر عن السيد هل من سىء التصرفات » .

وهنا يذكر الاتهام ان هل قد برز من مكانه في تلك اللحظة ، فلهم ماوتنفورد على اذنه فصرخ الأخير : « عليك اللعنة لم تضربني ؟ » فراح هل يعمل فيه حسامه ، فسقط على قارعة الطريق وهو يصيح : « لقد قتلني » ، ثم تعالت اصوات من النوافذ المجاورة بما يفيد وقوع الجريمة ، فاقبل الخفير من الحانة ، فوجد المجنى عليه منطرحاً على الارض ، وقد وقف لورد موهن على الرصيف وسيفه في غمده ، ثم حضر الشرطى ، بيد ان هل كان قد هرب من قبل ان يصل الاثنان . وطلبت السيدة بيج الى الشرطى القبض على اللورد موهن فلم يبد الأخير اية مقاومة . ولما استقر في المكان الذى حجز فيه ، سأل عن

ساحبه فأخبر بهربه ، فعلق قائلا : « يا له من لعين اني مسرور لافلاته ولكني اسف لخاصته الى بعض المال ولقد كنت اود ان اعطيه بعض ما معي ، فاني لا يهمني حتى لو شئت من أجله » .

وعلم الشرطي ان سيف ماونتفورد قد كسر ، فبحث في الطريق فعثر على جزء من سيف مكسور .

وقد بقي ماونتفورد على قيد الحياة حتى الساعة الواحدة من بعد ظهر اليوم التالي ، واستطاع ان يفضي الى الجراح « بانكروفت » بما يلي : « اني لم الق من اللورد موهن اى عنف وبينما كنت احده لطمني هل بيده اليسرى ثم طعنني باليمين قبل ان تبلغ يدي قبضة سيفي » .

ولما فارق الحياة ، اجتمع المحقق بالمحلفين لاتخاذ قرارهم ، فاجمعوا على ان الجريمة تنطوي على القتل العمد . وعلى ذلك اعدت وثيقة الاتهام واحيلت الى المحكمة المختصة .

واجتمعت المحكمة مع النبلاء في قاعة ويستمنستر في الحادى والثلاثين من كانون الثانى ١٦٩٣ . وكان يمثل الاتهام المدعى العام سرجون سومرز والمحامي سر توماس تريفير والسارجنت تومسن . اما الدفاع فلم يكن للمتهم ان يوكل عنه محاميا ، الا اذا اتبرت نقاط قانونية ، ولهذا الغرض رشح سر توماس بويس والاستاذ هولز والاستاذ برايس . اما اذا لم تثر مثل هذه النقاط فليس لهؤلاء ان ينصحوا للمتهم أو يعينوه بايئة صورة . ولقد انكر بعض الحكام والفقهاء في حينه هذه القاعدة التي تجرد المتهم مما ينعم به الاتهام من المساعدة القانونية ، وطالبوا بتعديلها حتى تم ذلك بعدئذ .

ونودى على المتهم فدخل المحكمة مع سجنائه الذى كان يحمل فأسا وجه سنها الى الناحية الاخرى من المتهم . وكان العرف يقضي بانه اذا ثبتت جريمته وجه سنها نحوه . ثم جثا المتهم قنلي قرار الاتهام ، فرد المتهم بانه غير مذنب . وعندئذ نهض المدعى العام فالقى خطابه الافتتاحى وكان قصيرا واضحا معتدلا على خلاف ما الق في مثل هذه الخطب يومئذ . ثم

توالى الشهود فادوا شهاداتهم • واذن للورد موهن بمناقشتهم ، فاستخدم هذا الحق بحكمة ودراية بالقانون • فكان لا يناقش الا من رأى في مناقشته فائدة ، ولا يدير مناقشته الا حول النقطة التي يريد اثباتها • فحين شهدت اليزابيث ساندس عن حديث الحانة الذي كان المتهم طرفا فيه ، سألها الاخير عما اذا كانت متزوجة ، فلما اجابت بالنفي اكفى بذلك لان جوابها يوحي بحد ذاته بسوء سيرتها • وكان اهم ما حاول اثباته هو عدم اشتراكه في النزاع ، وحول ذلك وجه السؤال الى عدة شهود فايدوه • والأمـر الثاني الذي حاول اثباته هو انه لم يحاول الفرار قط ، وفي هذا ايده الشهود ايضا حاشا الخفير باست الذي ذكر في شهادته ان المتهم كان مشلولاً من الخوف •

ثم توالى شهود الدفاع ، وكان اولهم توملس ليك غلام هل الذي حضر النزاع • وقد شهد بان العراك كان محصوراً بين هل وماونتفورد • فسأله المدعى العام عما اذا كان قد اقسم امام المحقق على ان موهن قد اعلن ، حين كان هل وماونتفورد يختصمان ، انه سيقف الى جانب صاحبه ، فانكر ذلك • غير ان المدعى العام ابرز للمحكمة الاقرار السابق الذي تضمن تلك الشهادة • وقد انكر الشاهد ايضا انه هو الذي قال على اثر ذلك : • سيدى دع عنك هذا العزم • •

ثم جاءت اليزابيث ووكر خادمة بريس كردل ، وكانت قد اختفت بعد وقوع الجريمة وظلل الادعاء يجسد في أثرها حتى عثر عليها • وقد برزت هربها بالخوف من تهديد المثلين لها • وكانت هي التي استحوذت على جسام ماونتفورد ، الذي كسر في المعركة كما جاء في بعض الشهادات ولكن هذا الدليل لم يبرز في المحكمة • وقد أجمع شهود الدفاع على ان هل وماونتفورد هما اللذان تضاربا بالسيف حاشا واحدا منهم مع انه كان قد جيب به ليشهد بان لورد موهن كان قد امتدح تمثيل ماونتفورد ، وبانه قد دعاه في اسبوع الحادث لتناول الشراب معه •

وبعد انتهاء الشهادات بدأ سر توماس تريفور ، المدعى العام ،

يفحص الدعوى • وكان اهم ما جاء في تلخيصه ان الادلة المتوفرة تثبت وجود اتفاق جنائي بين المتهم وهل ، واختتم خطابه بان هل قد ارتكب جريمة القتل ، بينما وقف لورد موهن الى جانبه بفرج دون ان يحول بينه وبين ضحيته ، وان الشواهد تدل على انه كان عليما بما يضره هل • ولما انتهى من خطابه اجل اللوردات الجلسة •

ثم اجتمعوا في اليوم التالي • وجرت بينهم مذكرات سرية طويلة ، وبعثوا يستدعون الاحكام فلما حضروا عقدت جلسة اخرى ، فوضع اللوردات امام الاحكام بعض النقاط القانونية لبحثها فاستاذن هؤلاء بالانسحاب لاعداد جوابهم فلم يأذن لهم • ثم اشار بعض الحاضرين الى ان المتهم سبق ان استعان بمحامين لمناقشة النقاط القانونية ، وان اولئك قد عرضوا على المحكمة ارائهم في تلك النقاط • وقد ابى المدعى العام ان يشترك في هذه المناقشة ووضح ان بحث المسائل القانونية ينبغي ان يجرى بعد التأكد من الوقائع • وقد كان رأى الاحكام في النهاية ان وجود المتهم مع القاتل لا يكفي بحد ذاته لجعله مسؤولا عن الجريمة على قدم المساواة مع الفاعل الاصلي • هنالك استعرض اللوردات بعض السوابق التي توضح حكم القانون في قضايا مماثلة ، وناقش محامو الدفاع تلك السوابق ، وابدى الاحكام ارائهم فيها ، ثم اجلت الجلسة •

وفي الرابع من شباط عاد اللوردات الى الاجتماع ليصدروا حكمهم • وكان رئيس المجلس يستدعيهم واحدا واحدا مبتدئا باصغرهم سنا ، وكلما جاء احدهم وضع يده اليمنى على صدره ثم قال : « اقسم بشرفي على انه مجرم » أو « اقسم بشرفي على انه غير مجرم » حسب قناعته ، واخيرا ادلى رئيس المجلس بصوته ايضا • وكان واضحا منذ البداية ان الاغلبية الى جانب البراءة • وبعد ان انتهى التصويت استدعى رئيس المجلس اللورد موهن فابلقه بان المحكمة قد قررت براءته باغلبية ٦٩ صوتا ضد ١٤ صوتا ، فاطلق سراجه وخيم الصمت على الحاضرين ثم تلي قرار حل المحكمة •

وينبغي ان نذكر هنا ان الدفاع في هذه القضية قد اعترف بان اللورد موهن قد اقحم نفسه في مؤامرة مشينة لاختطاف السيدة بريس كرويل ولكن الادلة قصرت عن توجيه التهمة اليه فافلت من مقبة هذا التصرف آمنسا مطمئنا . وكان ممن المتوقع أن يتوب ويرتدع ، غير انه ما كادت تمضي سبع سنوات على ذلك حتى مثل أمام محكمة النبلاء ثانية ليجيب على تهمة قتل جديدة .

ففي مساء التاسع والعشرين من عام ١٦٩٩ التقى جماعة من الاصدقاء في احدى الحانات وراحوا يشربون ويسمرون . وكانوا في أول الامر خمسة وهم : ايرل وروك ، واللورد موهن والكابتن كوت ، والكابتن فرنج ، والسيد دو كورا . ثم انضم اليهم الكابتن جيمس . واستمروا في قصصهم وسمروهم حتى الساعة الواحدة أو الثانية بعد منتصف الليل . فلما عزموا على الانصراف بعثوا رسولا ليجلب اليهم هوداج نحملهم الى بيوتهم ، وبينما هم ينتظرون نشب بينهم نزاع شهت فيه السيوف . وكان النبلاء وكوت في طرف واحد ، والثلاثة الآخرون في الطرف الثاني . ولما جرى بالهوداج استقرار كل منهم داخل هودججه ، وانطلقوا في بهمة الليل حتى نهاية ستراند من شارع القديس مارتن ، فوقفوا هناك . وقد حاول اللورد موهن أن يقنع كوت بالعودة الى منزله ولكن هذا أصر على تسوية الامر بالمبارزة . فاستأنفوا سعيهم في هوداجهم انى حيث يلتقي شارع كرين بميدان ليستر . وهناك صرف أصحاب الهوداج ، بيد ان هؤلاء قد شعروا بأن الجماعة قد تحتاج اليهم ثانية ، فمكثوا منهم غير بعيد . ولم تكد تمضي فترة قصيرة حتى تعالي وسط الفلام صليل السيوف ثم أقبل بعضهم يصيح « يا لكوت المسكين ، أو عبارات تشبه ذلك . وكان القادمون هم جيمس ودو كورا وقد أسدا فرنج بينهما وهو يعاني من جرح بالغ ونادوا على أصحاب الهوداج ، فحملوا فرنج الى أحد الحمامات . وكان الخفير قد أقبل على أصوات المعركة فوجد كوت ميتا وفي جسمه طعنات سيف فنقله الى منزله . وقد

وجد أن اللورد موهن قد أصيب أيضا بجرح طفيف بيده وعلى ذلك القي القبض عليه ، وحوكم أمام النبلاء ثانية على النحو الذي أوجزنا في المحاكمة السابقة .

ولم يظهر من الأدلة التي قدمت في المحاكمة الثانية سوى الوقائع التي ذكرناها ، كما أن دفاع اللورد موهن لم يوضح حقائق أخرى غيرها ، فقد بين أنه لم يكن راغبا في النزاع ، وأنه قد اضطر إلى الاشتراك فيه بعد أن استفذ كل جهده في الحيلولة دون وقوعه . ولا ريب في أنه لو تخلف عن أصحابه في حينه لقليل عنه أنه خسيس جبان وفق المعايير التي كانت سائدة في عصره .

وقد قررت محكمة اللوردات برأته بالإجماع . فلما أبلغ بذلك وعد بالاستقامة والصلاح ، وبر فعلا بما وعد . فلقد عاش بقية عمره لم يخرج على أحكام القانون غير أن حب المبارزة كان يسري في عروقه وكانت آخر مبارزة له مع دوق هاملتن ، وفيها فقد الاثنان حياتهما .

سینسر کاویر

أتى على انكثرا حين من الدهر ، كان القضاة فيه ينقلون بين المناطق ، يصحبهم الموظفون والمحامون ، لينظروا في الدعاوى التي تنتظرهم هناك . وفي الثالث عشر من مارت سنة ١٦٩٩ كان القاضي السرجون هولت متوجها مع رفاقه الى هيرنفورد ليحكم في بعض القضايا ثم شاءت الاقدار أن يقف ثلاثة من اولئك الرفاق أنفسهم ، لا كممثلين للعدالة ، بل بين يدي القضاء متهمين بجريمة القتل - وهؤلاء هم سينسر كاوبر وستيفنس وروجرز .

وكان سينسر كاوبر يومئذ شابا في الثلاثين ، قد تزوج حديثا ، ولما مضى على مزاولته المحاماة وقت طويل . وكان أخوه الاكبر وليم فاضيا ونائبا لهيرنفورد في البرلمان ، وكان المقرر أن ينضم الى أخيه في جولته هذه غير أن انشغاله ببعض أعماله البرلمانية حال دون ذلك . وكان بينه وبين السيد بيرفوت اتفاق دائم على أن يؤجر له الاخير أحسن مقام في هيرنفورد كلما قدم اليها ، وقد نسي في هذه المرة أن يخبره بأنه لن يحضر ، فبقيت غرفته محجوزة فعليه أن يدفع ثمنها . فلما علم سينسر بذلك أثر وهو المقتصد ، أن يتزل فيها فلم يذهب الى مقامه المعتاد في نزل أرملة تدعى السيدة ستاوت والتي تعيش مع ابنتها جون وابنتها سارة . وكانت الاخيرة شابة حسنة ، عاطفية المزاج ، مبالغة الى الجو الهاديء الرتيب الذي يكتنف اسرتها في تلك البلدة الريفية .

وكان آل ستاوت يتوقعون مقدم سينسر ، فلما جاءهم رسوله يخبرهم بنزوله في مكان اخر ، دعت السيدة ستاوت الى تناول العشاء وقضاء مسائه عندها . ولهى سينسر الدعوة ، ثم استأذن بالانصراف في الساعة الحادية عشرة ليلا . وعلى أثر ذلك اختفت سارة من المنزل ، فبات امها والخدمة

تنتظرانها فلم تعد . وفي الواقع لم يرها أحد حية بعد ذلك .
أما ستيفنس وروجرز فقد نزلا لدى رجل يدعى السيد كرى .
وفي حوالي الحادية عشرة ليلا أقبل محام آخر يدعى مارسن ، فطلب
غرفة مدعيا أنه قد وصل وشيكا ، وحاول السيد كرى أن يرده ولكن
ظهر أنه صديق لستيفنس وروجرز ، فحملا صاحب المنزل على قبوله ،
ثم جلسوا جميعا يشربون النبيذ . وقد دار حديثهم حول الدعوى التي
احتجزت مارسن في بلدة مجاورة ، والاجور التي حصل عليها منها ، وفي
أثناء ذلك ورد اسم سارة ستاوت . وقد أعرب أحدهم عن رغبته في
رؤيتها ، ووصف مارسن بأنه حبسها . وكان الأخير يحمل صرة وأبدى
ملاحظات غريبة حول الفتاة . ولما انتهوا من شرايبهم آوى كسل إلى
فرائشه .

وفي الصباح الباكر عثر على جثة سارة ستاوت عائمة في خندق
طاحون على بعد ميلين من منزلها فأجرى التحقيق وأدلى فيه كاوبر
بشهادته . ثم قرر المحلفون أن الفتاة قد انتحرت في نوبة جنون . وفي
اليوم نفسه قام كاوبر والثلاثة الآخرون بنزهة في أنحاء الريف .
وفي يوم الأربعاء انتهت مهمة المحكمة في هيرتفورد ، فتوجه القاضي
النسر جون هولت وصحبه على ظهور الخيل ، إلى جلمسفورد . وكان
مبشر كاوبر معهم .

والى هذا الحين سار الحادث سيرا طبيعيا كأمناله من القضايا
المحزنة ، فتاة تختفي ، ثم يعثر على جثتها في الماء ، ثم يقرر المحقق أنها
قد انتحرت . وعلى الرغم من أن الضحية قد اودعت تحت الترى ، فقد
ظلت قصتها تجري على كل لسان . وكانت الحزبية تمزق هيرتفورد كل
ممزق ، فتطلع المعارضون إلى استغلال الحادث لمصلحتهم . وارتابت
طائفة الأصحاب - والضحية من تلك الطائفة - في قرار المحقق لأن
الانتحار غير معروف بينهم . وراح الناس يتساءلون عما إذا كان الحادث
بالبساطة التي صور بها .

وظفت الخادم سارة ووكر تهمس بشكوكها في الاذان ، وطاروت
في المدينة اشاعة مرة مؤداها أن كاوبر قد اغتصب الفتاة ، ثم قضى عليها لينجو
من مغبة عمله الاثيم .

ثم حل آل كرى عقدة لسانهم فزعموا أن نزبلا من قافلة المحكمة
قد قال: ان صديقا لي سيكون منسجما مع الفتاة في هذا الوقت . وذكر انه
هو نفسه قد تقاضى خمسين باونا كحصة له لقاء ترتيب ذلك . يضاف الى
ذلك الصرة التي كان مارسن يحملها ، والتي لا يحمل مثلها الرجال ذوو
المكانة ، وادعاؤه حين طرق بابهم أنه قد وصل وشيكا في حين أنه قد
رؤى يسمي في شوارع المدينة قبل ذلك بثلاث ساعات . ثم ان تصرف
الاسدقاء الثلاثة كان مربيا يوم الحادث ، فقد ذهبوا جميعا لرؤية الجثة ،
وفي الطريق طلب روجرز الى كرى أن يؤاخذ مارسن على ما قال في
الليلة الماضية . وفوق هذا كله ألم ينضم كاوبر الى الثلاثة الآخرين في
تلك النزهة مساء يوم التحقيق ؟!

وقررت السلطات اخراج الجثة من القبر لاعادة فحصها ، وكان
ذلك بعد أن مر عليها ستة أسابيع . وأظهر الفحص الجديد أن الاشاعات
حول عفة الفتاة لا نصيب لها من الصحة ، وان المعدة لم يكن فيها من الماء
ما يدل على الموت غرقا . وقد اتهم البعض الاطباء الذين أجروا هذا
الفحص بأنهم قد صدروا في رأيهم هذا عن عدائهم السياسي لوليم كاوبر
شقيق المتهم . ولكن مهما يكن من شيء ، فما كاد هذا الرأي يعلن ،
حتى استخلص الناس أن الفتاة قد قتلت بقسوة على يد الرجال الاربعة .
ولم يكن بوسع السلطات تجاهل هذا الاتهام العلني المباشر . فقام
رئيس المحكمة العليا نفسه باستجواب الشهود ، ثم قرر وجوب محاكمة
سبنسر كاوبر والثلاثة الآخرين . وعلى ذلك حين قدم القاضي بارون هانسل
الى المدينة ، في تموز عام ١٦٩٩ ، ليحضى فيها ، كان اولئك الاربعة
سجناء ينتظرون محاكمتهم . وكان مجيئ هذا القاضي في ذلك الوقت من
الصدف الغربية ، اذ لم يكن من الأكفاء لا سيما في محاكمة كهذه ،

وقد أقام فيها الدليل فعلا على عجزه وضعفه . وفي السادس عشر من
تموز شهد الجمع الفقير في المحكمة منظرا غير مألوف - منظر أربعة
محامين يحاكمون بتهمة القتل .

ولم يكن القانون الانكليزي يومئذ يسمح للمتهمين بجناية أن
يوكلوا محامين للدفاع عنهم ، ولكن كاوبر نفسه كان محاميا قديرا ،
فكان هذا الحرمان بالنسبة اليه اسيا .

وقد مثل الادعاء العام الأستاذ جونز ، وهو رجل يتقن مهنته وان
لم ينل الشهرة آنئذ وقد عني بإقامة الدليل على أن سارة ستاوت قد قتلت ،
وركز همه في أن يسبّر كاوبر كان اخر شخص شوهدت الفتاة معه على
قيد الحياة ، واستعرض الحوادث التي تربط بينه وبين الثلاثة الآخرين
وكذلك تلميحاتهم الغامضة في الليلة التي سبقت الحادث .

ثم استدعيت للشهادة الخادم سارة ووكر ، وخلاصة شهادتها ان
كاوبر أراد المبيت في منزل السيدة ستاوت ، ولقد طلب اليها ، في الحادية
عشرة ، أن تصعد لتهيئة فراشه ، وبينما هي تفعل ذلك سمعت باب المنزل
يصفق ، فلما نزلت كان كاوبر قد انصرف وكذلك سارة . وكانت
الساعة آنئذ الحادية عشرة والرابع . وفي المناقشة اعترفت أنها سبق أن
حددت الوقت بالعاشرة والنصف ولكنها أوضحت أن الساعة كانت تسبق
نصف ساعة ، وعلى ذلك فإن عودتها الى الاسفل كانت في الساعة الحادية
عشرة الأربعة . وحين استجوبت حول شرائها السم اعترفت أنها قد
اشترت الزئبق الأبيض مرتين لقتل أحد الكلاب ، وان الخادم الأخرى
هي التي استخدمته . بيد أنها لم تستطع أن توضح أي كلب أريد قتله ،
ولا كيف انتهى ذلك . وكذلك لم تستطع أن تحدد الباعث لذهابها الى
نزل بيرفوت لدعوة السيد كاوبر الى تناول العشاء مع السيدة ستاوت .
وكان الشاهد التالي السيد جيمس برى ، وهو الذي وجد الجثة ،
وقد ذكر أن الماء كان كثيفا فلم يبد على سطحه سوى جزء من الثياب ،
أما الجثة فكانت تحت الماء على عمق خمس أو ست بوصات . وكانت

العينان مفتوحتين ، وليس هناك آثار أو جروح . وقد أضاف الى ذلك أحد الشهود الذين ساعدوا في انتشال الجثة أن الزبد كان يخرج من الأنف والفم .

ولم يكن الطب العدلي قد ولد يومئذ في انكلترا ، ومع ذلك فإن هذه المحاكمة تلفت النظر بعدد الخبراء الذين استدعوا للمشاهدة . وكان أولهم الدكتور دمسديل الذي وصف الآثار في الجثة دون أن يبين أسبابها ، حاشا قوله ان سبب وجود الآثار فوق العنق هو تخثر الدم ، كما أنكر بشكل جازم وجود دائرة حول العنق وهي ما حاول الأستاذ جونس إثباته . ثم أعقبه سارة كمينن التي شهدت أنها قد وجدت الجثة ضامرة ومترهلة ، في حين أنها قد رأت من قبل طفلا غريقا في المكان نفسه ، فكان مغمض العينين منتفخ الجسم . ثم جاءت قابلة فأثبتت أن الفتاة لم تكن حاملا . وتلاها الدكتور كونسورث الذي حضر اخراج الجثة من القبر . وكان رأيه أن الفتاة لم تمت غرقا لعدم وجود الماء داخل الجسم . وبعده جاء طبيبان آخران من عائلة دمسديل فأيدا رأيه للسبب نفسه .

واستدعي الدكتور دمسديل ثانية للمناقشة فذكر أن الدكتور كامبلن قد خالفه في أن الفتاة قد ماتت غرقا وأنه قد جرت بينهما مناقشة حامية حول ذلك . وكذلك استدعي ثانية الدكتور كونسورث فأوضح بأن سبب الفرق هو الاختناق الناتج عن دخول الماء الى الرئتين . وأوضح انه اذا جرى انتشال الجثة بعد الفرق مباشرة ، فمن المحتمل أن يقل الماء في المعدة . أما اذا بقيت في الماء عدة ساعات فإن البطن تمتلئ بالماء حتما . ولكنه لم يستطع الجزم بأن العكس غير ممكن الوقوع . وأضاف انه قد اطلع على عدة حوادث غرق فلم يجد الجثة تطفو بمثل هذه السرعة .

ثم جاء الدكتور نيلر فراح سبسر يناقشه حول معارضته السياسية لاختيه وليم . وطلب السماح له بأن يجري مثل هذه المناقشة مع آل

ديمنديل ، ولكن الحاكم رأى أن لا أهمية لذلك .

وبعد ذلك واصل الأستاذ جونس تقديم شهود الاثبات ليحكم الطوق حول المتهمين . وكان من بين هؤلاء السيد كرى صاحب المنزل الذي نزلوا فيه . وقد شهد أن ستيفنس وروجرز قد استأجرا غرفة لسبنسر ، وأن مارسن قد جاء في حوالي الحادية عشرة منها متوحلا ، فادعى أنه قد وصل من لندن وشيكا . ثم فصل كرى المحادثة التي جرت بين المتهمين : وفيها تساءل روجرز والآخرين عما اذا كانوا يستطيعون رؤية سيارة ستاوت ، وراحوا يمازحون مارسن حولها . وفي يوم الثلاثاء ذهبوا لرؤية الجثة وفي الطريق أشار روجرز الى مارسن وقال : يا صاحب المنزل ، انك تستطيع أن تؤاخذ هذا الخيث على ما قال في الليلة الماضية . وذكر السيد كرى أيضا أنه قد شاهد كاوبر يتحدث الى مارسن وستيفنس في ذلك اليوم . ثم تقدمت للشهادة السيدة كرى فسردت شكوكها حول الصرة التي كان يحملها مارسن وكيف أبصرت فيها جبلا . وشهدت انيزابيث كرى أنها قد سمعت مارسن يقول انه قد كانت له حصة مقدارها خمسون باوننا .

ولم يكن القانون الانكليزي يسمح يومئذ للمتهم بجريمة جنائية أن يدلي بشهادة ، غير أنه يستطيع أن يفضي بما لديه كمجرد بيان . وقد سمح لكاوبر أن يستهل الدفاع بخطاب علق فيه على أدلة الاتهام ، وشرح تصرفاته وحركاته التي اتخذت دليلا ضده . ولم يكن الخطاب المذكور يختلف عن مرافعات الدفاع الا بالاسم . ثم شرع في تقديم شهوده ، وكان من بينهم الطبيب الشهير سر هانس سلون الذي بين انه من الممكن ابتلاع مقدار كبير من السوائل دون حدوث الاختناق وضرب مثلا على ذلك الذين يسرفون بالسكر والذين يخضعون للتعذيب بالماء . كما انه من الممكن حدوث الاختناق بكمية قليلة من السوائل كما في حالة المرضى الذين يشربون الدواء بصورة خاطئة . وكان رأيه أن الادلة التي قدمت انما تدل على ان الحادث كان غرقا . أما الدكتور وليم كاوبر ، وهو

مكتشف العدد المعروفة باسمه ، فقد بين ان الرأس حين تكون تحت الماء فان أول شسقيق يسحب الماء بمقدار ثلاث اونسات تقريبا وهذا المقدار كاف لحدوث الاختناق . ومن بعد ذلك لا يمكن ابتلاع كمية اخرى من الماء . وهذه الشهادة تدل على أن الدكتور كونسورث كان مخطئا ، فان ابتلاع الماء يسبق الفرق ولا يعقبه .

وهنا أشار المتهم الى أن الاتهام لم يبين ما هو سبب الوفاة ان لم يكن الفرق . وأيد الحاكم هذه الملاحظة وان لم تكن في ذلك أية فائدة قانونية لان الاتهام ليس ملزما بإثبات السبب الحقيقي للوفاة . وكان آخر خبير استدعي شاهدا للدفاع هو الدكتور كامبلن الذي أقسم على ان الدكتور ديمسديل قد وافقه على ان الآثار التي وجدت في الجثة إنما هي آثار الفرق .

وكان يكفي أن يقف الدفاع عند هذا الحد . ولكن خطورة التهمة الموجهة الى كاوبر الجأته الى الكشف عن امور خاصة كان له العذر في فضحها . فلقد بين أن سارة ستاوت كانت تحب كاوبر سرا منذ وقت طويل ، ثم لم تعد تصبر على كتمان حبها ، فصارحته به فردا رداً جازما ولكن في شيء من اللطف ثم صار يحرص على تجنب ملاقاتها ، غير أنها استمرت على الكتابة اليه ومحاولة اعتراض سييله . ثم استولت عليها الكآبة والافواج ، وسيطر عليها التشاؤم ، وأصبحت ساخطة على نصيحتها في الحياة فهددت بالانتحار . وقد قدم الدفاع أدلة اخرى على حركات كاوبر يوم الحادث محاولا أن يثبت انه لم يكن يستطيع ، بعد أن ترك منزل السيدة ستاوت أن يذهب الى خندق الطاحون ثم يعود الى نزل بيرفوت في الوقت الذي كان فيه هناك .

ثم استدعيت للشهادة السيدة ديفر شقيقة كرى فذكرت أن الرجال الثلاثة قد جاؤا في حوالي العاشرة من مساء الاثنين وآووا الى فراشهم بعد أن انتهوا من شرايهم فلم يكن في الامكان ذهابهم الى مسرح الجريمة . وهنا قام الاستاذ جونس بمحاولة أخيرة لمصلحة الاتهام فبين أن

سينسر كاوبر قد أقسم أثناء التحقيق على أنه لا يعرف شيئا عن سبب موت الفتاة ، في حين أنه يلمح الآن أمام المحكمة الى ان الانتحار كان نتيجة الاخفاق في الحب .

وأخيرا راح القاضي يلخص القضية تلخيصا موجزا مخلا ، ونمى على نفسه عجزه عن متابعة الشهادات العلمية والفنية التي قدمت في المحاكمة كما أنه لم يحاول ارشاد المحلفين في أدائهم لمهمتهم . وعلى ذلك كان قرارهم على الفور براءة المتهمين الاربعة .

وهكذا أسدل الستار على هذه المساة ، ولكنها ظلت ماثلة في ذهن والده سارة . فهي لم تقطع عن التفكير في مصير ابنتها ، حتى هداها تفكيرها المتواصل هذا الى أن المتهمين كانوا فعلا هم القتل .

وقد كانت تستطيع أن تؤدي الشهادة في أثناء المحاكمة ، وربما كانت شهادتها مؤدية الى ادانة المتهمين ، بيد أن تزمناها في اتخاذ القسم الذي يجب أن تتخذه قبل أدائها الشهادة هو الذي منعها من الاقدام عليها . ولم تخل هذه الام من التناقض . ففي الوقت الذي كانت فيه تتألم من الحلف قبل أداء الشهادة وتفضل الصمت في قضية كانت ابنتها ضحية فيها ، نراها تنحدر الى هوة الغش لكي تستأنف الشكوى ضد المتهمين .

وكان الاستئناف في انكلترا يومئذ من حق الوريث فقط . وكان الوريث حسب قواعد الميراث السائدة آنذ طفلا فانتقل حقه الى والده ، ولم تكن هذه رغبة في استئناف الدعوى ضد المتهم ، فما كان من والده سارة الا أن لجأت الى الحيلة فحملت تلك المرأة على توقيع طلب بالاستئناف موهمة اياها أن الطلب انما يتعلق بتسليم مقتنيات سارة الى الطفل .

وأصدرت المحكمة أمرا باجراء المحاكمة استئنافا . واودع الامر الى نائب العمدة السيد تولر للتنفيذ ، فاطلع الاخير المرأة المخدوعة عليه فارت ثأثرتها ومزقه شر ممزق . هنالك طلبت السيدة ستاوت نسخة

جديدة من الامر فكانت النتيجة أن سجن تولر بتهمة ازدياء المحكمة ،
ورفض الطلب لأن صاحبه الشرعي قد أسقط حقه بدون تأثير من المتهم .
وهكذا اسدل الستار على الاستئناف أيضا .

ويتعاقب هذه الوقائع صار كثير من الناس يعتقدون أن الحادثة
كانت انتحارا . وعلى ذلك لم يفقد كاوبر ولا المتهمون الآخرون شيئا
من سمعتهم ومكانتهم ، بل راحوا يتدرجون في شتى مناحي الحياة حسبما
قدر لهم . وبعد أن قضى كاوبر ردها من الزمن يزاول مهنة المحاماة
بنجاح عين سنة ١٧٢٨ قاضيا يحاكم الآخرين بعد أن حوكم هو نفسه عن
جناية . ولكن الأجل لم يمهل طويلا في هذا المنصب فقد وافاه في أواخر
تلك السنة نفسها . غير أنه قد ترك لنا أثرا طيبا يذكرنا به على الدوام
- ذلكم هو حفيده الشاعر العظيم كاوبر . ومن الطريف أن نلاحظ أن
هذه المحاكمة لم تنقذ حياة هؤلاء الأربعة فحسب ، بل أتاح لنا أن ننعم
بقصائد ذلك الشاعر الذي لا يزال الناس يحبونه ويخلدونه .

هجنز و بامبرج

كان من النادر في القرن الثامن عشر أن نجد في انكلترا موظفين يتقاضون رواتب محدودة ، اذ كان أغلب مستخدمي الحكومة يشغلون ما يسمى وظائف الربح Offices of Profit فهم يلتزمون بأداء خدمة عامة بعد دفع مبلغ معين للمخزينة ، ثم يتقاضون لقاء ذلك الرسوم والعوائد المقررة . ولم يكن هؤلاء المستخدمون ، من الناحية النظرية ، أحرارا في نقاضي المبالغ التي يشاؤون ، فلقد استقر الرأي على أن هناك حدودا تصبح معها كل زيادة ضربا من الرشوة أو التعسف . بيد أنه كان من العسير جدا رسم تلك الحدود ، فبقيت الحالة ، من الناحية الواقعية ، رهن مشيئة أولئك المستخدمين . فان كانوا من ذوي الضمائر النجبة التزموا بالاجور المعسادة ، وان كانوا من ذوي الضمائر الميتة احتالوا في جباية المبالغ التي تشبع نهمهم وترضى جشعهم .

وهذا النظام ، الى حد ما ، يشبه نظام الالتزام الذي كان موجودا عندنا في وقت من الاوقات ، اذ كان يعهد الى أشخاص بإدارة بعض المرافق العامة لقاء جباية الرسوم المقررة ، وبعد أن يدفعوا مبالغ معينة للمخزينة . ولكن الذي تميز به وظائف الربح ، هذه ، ولا تقبله أفكارنا الحديثة ، هو اعتبارها ضربا من الملكية . أجل ، فلقد كانت تلك الوظائف تمنح الى الأشخاص منحا قد يجوز الغاؤه وقد لا يجوز ، ولكن العرف قد جرى على ان المنعقد يستطيع أن يتنازل عن هذه المنحة الى شخص آخر يدفع بدوره اليه تعويضا ، ثم يسجل المنح باسم المتنازل اليه . واذا رجعنا الى عام ١٧٢٨ وجدنا هذا النظام في اوج تطبيقه في السجون الانكليزية . فجميع المشرفين على تلك السجون تقريبا ، كانوا قد دفعوا مبالغ كبيرة لقاء اشرافهم ، فهم يعتبرون السجناء مصدر دخل.

نهم ، ووسيلة لتعويض ما دفعوا الى الخزينة . وكانوا يتمتعون بامتيازات عديدة منها : انهم غير ملزمين بان يضمنوا بانفسهم ، ولا تشترط فيهم الثقافة ، ولا القابلية . وفي ضوء هذا كله ليس غريبا ان يكون تاريخ السجون مملوءا بالمأسى ، والاستغلال ، وامتهان كرامة الانسان .

وكان يومئذ ، للدائنين الحق في حجز مدينهم اما بموجب اعلام خاص قبل الحصول على حكم بالدين *On mesne Process* ، او بموجب حكم قضائي . ويستطيع المحجوزون بموجب الاعلام الخاص ان يفقدوا حريتهم بتقديم ضمانات كافية لدفع الدين ، أما الذين صدر عليهم الحكم القضائي فلا يجوز اطلاق سراحهم الا بعد ان يدفعوا ديونهم كاملة . وكان نظام الافلاس يومئذ قاصرا على التجار ، أما غير التجار فقد مر عليهم وقت طويل قبل أن يمنحوا هذه النعمة فكان السجن ، في تلك الفترة ، المتوى الوحيد لهم . واذا اوقف الدائن أحد مدينيه ، جاز للدائنين الآخرين ان يوقعوا الحجز عليه أيضا ، فلا يستطيع بعد ذلك ان يسترد حريته حتى يرضيهم جميعا ، ويدفع نفقات المحامين ، ورسوم المشرفين على السجون .

ذلك أن الفكرة الاساسية في الدين كانت ان المدين يجب أن يحجز ، وليس هناك أي شعور بواجب اذائه يقضى بمعاملته معاملة انسانية .

وعلى الرغم من انه كان للحكام اشراف على السجون ، فإن ذلك لم يرفع من مستواها ، ولم يصلح من مساوئها ، لما كان يتطلبه تطبيق المشاريع الإصلاحية من مبالغ باهضة ، فضلا عن ان التفكير في مثل هذه المشاريع انما كان حكرا لقلّة من المصلحين . وكانت السجون التي يلقى فيها المدينون تضم اناسا من كل شاكله : فهناك المحتالون ، وضحايا الاحتيال ، وهناك الذكور والاناث من غير ان يفصل بينهم شيء ، وهناك المجرمون والابرياء ، وهؤلاء جميعا لم يكن يسودهم اى نظام او مراعاة لقواعد الاداب . واذا شاء السجين ان يحافظ على كرامته ، او يتعد عن هذا

الوسط الوضع ، فليس له من وسيلة سوى المال ، اذ يستطيع به ان يحصل على مكان خاص مؤث وثق وفق ذوقه ، وأن ينعم بالمستلزمات المتوفرة ، بل هو يستطيع ان اعطى ضمانا بعدم الهرب ، ان يقيم خارج السجن في أماكن معينة يطلق عليها Liberty of the Rules

وكان المشرفون على السجن يسعون بكل وسيلة للحصول على أكبر ربح ممكن ، وويل للسجين الذي لا تساعده احواله المالية على الاستجابة لهم ، والويل اكبر للسجين الموسر اذا ابي ان يدفع المال المطلوب ، فالاهانة وشتى صنوف الايذاء ، هي اقل ما ينتظره واذا سولت الشجاعة لاحدهم برفع الامر الى المحكمة ، فمن المتوقع ان يحكم عليه بعقوبة الاتهام الكاذب لوجود جيش من محترفي شهادة الزور ، داخل السجن ، تحت تصرف المشرفين عليه . ثم ان فقدان أبسط الوسائل الصحية ادى الى انتشار مرض غريب حيث يدعى « حمى السجون » . وهذا المرض سريع العدوى ، سريع الفتك ، وكثيرا ما كانت الرائحة التي تنبعث عن المصابين به ، وهم وقوف في قفص الاتهام ، مؤدية الى موت الحكام والمحامين والمشاهدين . وقد ساد الاعتقاد بين نزلاء تلك السجون في انه مرض لا خلاص منه ، واصبح يكفي ان يهمس بأن أحدهم مصاب به ليشترع منه الحياة على الفور . وهكذا أصبح الموت بهذا المرض القذر ارحم راحم للابرياء الذين اتهموا بجريمة ، او التمساء الذين زعم عجزهم عن دفع الدين .

وفي عام ١٧٢٨ هاج الرأي العام في بريطانيا حين شاع ان احدانا غريبة تقع في كل من سجنى « فليت » و « مارشلسي » . فقد اطلق سراح كبير من المدينين الذين كانوا يقضون عقوبة السجن مدى الحياة بموجب قانون جديد . فراح هؤلاء يقصون القصص عما رأوا وكابدوا داخل ذينك السجنين الرهيبيين ، فعلم الناس ان خرق القانون هو الاسلوب المعتاد في ادارة السجون . ومن الضحايا الذين رويت قصتهم ، تاجر يقال له روبرت كاستيل مات في السجن من سوء المعاملة

والاستقلال • وكان انسانا وديعا ، وفنانا لا هم له سوى دراسة العاديات
وفن العمارة • وكان صديقا للجنرال اوكليروب عضو البرلمان يومئذ ،
فتولى هذا عرض القضية امام المجلس ، وسرعان ما الفت لجنة خاصة
لاجراء التحقيق ، وبناء على تقريرها قبض على المشرفين في كل مسن
سجنني « فليت » و « مارشلسي » بتهمتي القتل والسلب •

ولم يكن جائزا ارسال المدينين الى السجن العام بدون رضاهم
Star Chamber ولما ألغيت هذه المحكمة في عام ١٦٤١ ، صار
يستقبل المحكومين من قبل المحاكم الاخرى ، أما من أجل الدين أو بتهمة
الاهانة • وفي عهد الملك جارلس الثاني صدر قانون يضع السجنون
ومديرها تحت اشراف الحكام ، وصودق على جدول الرسوم الذي
وضع في زمن الملكة اليزابيث • وقد منح جارلس الاشراف على سجن
« فليت » الى سيرجيرمي وجكوت ، ووهبه الارض التي تقع تحت تصرفه
بموجب ذلك الاشراف • وتعهد الاخير لقاء ذلك بأن يعيد بناء السجن •
ثم انتقل الاشراف منه الى أشخاص اخرين أساؤا التصرف فشاعت
التضامح ، فالغت السلطات الهبة السابقة • واستطاع رجل يدعى جون
هجنز الحصول على حق الاشراف هذا طوال حياته وحياة ابنه من بعده
لقاء مبلغ خمسة الاف باون • وفي عهده اعمل السجن ، وترك امره
الى اتباعه الذين باعوا مراكزهم الى اخرين باثمان باهضة • وعلى الرغم
من انه لم يكن يحق له تعيين الشرطة في السجن ، فانه انتحل هذا الحق
فعين الشرطي المدعو « ريجارد كوربت » • وفي عام ١٧٢٧ كان هجنز
رجلا مسنا قد استولى عليه الضعف ورفض ابنه ان يتولى الاشراف على
السجن من بعده ، فاتفق مع نائبه بامبرج وشخص يدعى دوكل كنبرت ،
على ان يتنازل عن امتيازهم لهما لقاء مبلغ خمسة الاف باون ، وعلى ذلك
منحت لهما اجازة جديدة •

وعلى يد بامبرج هذا تحولت مهمة استيفاء الرسوم ، من عملية
حسابية الى ضرب من الفنون الجميلة • اذ لم يكن ليحتفظ بالدفاتر

اللازمة ، أو يسجل من يدخل السجن أو يخرج منه ، فتعذر أن يعرف
الذين يقومون بين يديه أو يفلتون منه في وقت من الاوقات . وقد جعل في
جدار الساحة التي تعمرها كلاب الحراسة ، بابا خاصا يخرج منه
السجناء الذين يجزلون له العطاء . وتستطيع ان تتصور مقدار الدهشة
التي استولت على الناس ، حين رأوا مهربا يدعى بويس يجوس خلال
المدينة ، وهو محكوم عليه بغرامات قدرها ثلاثون الف باون .

وكان للمدين ، عند دخوله السجن ، ان يطلب ايداعه في السجن
العام ، Sponging Houses ، ريثما يفك دينه . وكان هذا يؤجر
من قبل الملتزم الى اخرين باجور باهضة لقاء اطلاق ايديهم بالسلب
والنهب . وكان بامبرج يلقي في هذا السجن المدينين القادرين على
الدفع سواء أرادوا أم أبوا ، بل كان أحيانا يرفض ايداع هؤلاء في
السجن الاصلي رفضا . وكان السجن الاصلي يقسم الى جانبين : جانب
السادة واليه يذهب المدينون القادرون على دفع اجور بعض اسباب الراحة
وجانب المعدمين الذي يذهب اليه الفقراء ولكن يفترض فيه توفير
مستوى ملائم لقاء اجور اسمية . وكانت حاجة السجناء الى اتياع المأكـل
والشرب داخل السجن مصدرا آخر لايتراز المال . وكذلك اذا طلب
بعضهم أن يغض عنهم الطرف لمزاولة امور متنوعة في السجن . وبدهي ان
السجين الذي يطلب الإقامة خارج السجن لقاء ضمان يصبح قليل النفـع
لذلك كان اصحاب السجن يعرقلون هذه المحاولة بكل ما اوتوا من
خسة وقساوة .

وقد ينحط هذا التعسف الى استعمال العنف والقوة . واذا جأر
السجين بالشكوى من الابتزاز وحاول مقاومته ، سلط عليه الضرب ،
أو قيد بالاغلال ، او القي في الغرفة الصارمة Strong Room
وكان لكل من جانبي السجن غرفة من هذا القبيل . وحسبك ان تعلم
ان عرض هذه الغرفة هو ثمانية اقدام وطولها احد عشر قدما وارتفاعها
تسعة اقدام ، وهي رطبة وسخنة واقعة فوق المخزن العام للمياه القذرة ،

وتجاور المكان الذي يلقى فيه البراز . وقد جعلت في الظاهر مكانا لحجز السجناء المتمردين ، يلقون فيها على الارض مكبلين فترجس اليهم الرطوبة من تحتهم ومن حولهم . وربما استخدمت أحيانا مستودعا لحثث السجناء الذين يموتون وهم ينتظرون التحقيق ، والفرقان انشأنا خلافا للتعليمات الصادرة بعدم جواز وجود سجن داخل سجن . ولكن قيل أن هناك مكانا اسوأ منهما يسمى جناح يوليوس قيصر .

ومن الناحية النظرية كان للمساجين بعض الحقوق ، وتكن الاوضاع السائدة في السجون جعلت استعمال تلك الحقوق امرا متعذرا . فهناك مثلا جدول ثابت للرسوم يحتم القانون عرضه ، ولكن اصحاب السجون كانوا يخفونه فلا يعرف احد تلك الرسوم الا تخمينا . وكان هناك حق مراجعة الحكام طلبا للانصاف ، ولكن المراجع قد يجد نفسه ، قبل ان يحكم الحاكم لصالحه متهما امام محكمة الجزاء بتهمة الاعتداء او الاهانة مع جمع من شهود الزور يؤيدونها . وكان للمساجين حق الاعتراض على سوء معاملتهم ، وقد اختاروا من بينهم هيئة تفتيش Court of Inspection لممارسة هذا الحق داخل السجن . وقد زعم احد اصحاب السجون ، وهو يحاكم ، ان المحكمة المذكورة كانت قوية الشوكة الى حد كان يخاف فيه الذهاب الى داخل السجن ولكن ثبت ان هذا الشخص كان يتردد على كنيسة السجن التي لا يستطيع بلوغها دون أن يجتاز ساحته .

ومن حوادث التعسف ما جرى للتاجر الاسباني جون هولدر . فقد كان مقيما في غرفة خاصة اثثها بنفسه ، فطرده بامبرج منها الى السجن العام . ثم مرض التاجر حتى اذا اوشك على الموت اوعز بامبرج باعادته الى غرفته حيث اسلم الروح . ثم جاء الامناء Trustees لجرد امتعنه فوجدوا أن بامبرج قد افتحم الغرفة قبلهم ونهب ما فيها . بل بلغ استهتاره حدا حجز فيه احد الامناء خارج السجن ، والقي باخر في الغرفة الصارمة منعا لهما من اداء واجبهما .

ووجه مجلس العموم التهمة الى هجنز وبامبرج واخرين . وفي
الحادى والعشرين من مايس ، ١٧٢٩ ، وقف هجنز امام القضاء متهما
بقتل ادور آرن في السابع من كانون الاول ١٧٢٥ .

وكان آرن هذا رجلا هادئا وديعا ، القى عليه القبض من اجل
دين في الثاني عشر من مايس ، ١٧٢٥ . ثم ألقاه بارس ، وهو سجين
رقي الى درجة حارس ، في الغرفة الصارمة ، ثم جاء هجنز الى
السجن مرتين قرأى آرن في الغرفة المذكورة ، فاستعطفه هذا ، فلم
يلتفت اليه . وذكر ان بارس كان يقول لهجنز حول هذا الاستعطاف :
« دعه يموت عليه اللعنة » .

وكانت هيئة الاتهام مؤلفة من المدعي العام الاستاذ يورك ، يساعده
المحامي تالبوت ، والسيد هولاند ممثل جبينهام في البرلمان ، والسارجنت
جيشاير . اما هيئة الدفاع فكانت تتألف من بعض ذوى الشهرة في
القانون ، وعلى رأسهم القاضي سرجون دارنل غير ان مهمتها كانت
قاصرة على مناقشة المسائل القانونية عن المتهم .

وقد ذهب الدفاع الى أن المجرم الحقيقي هو السيد جيون نائب
مدير السجن ، بيد أن توجيه التهمة اليه لم يكن ذا بال ، فقد
سبق ان اختطفته يد الثون . ولا مزية في انه قد كان لهذا الرجل دافعه
الى جباية المال من السجناء بآلة طريقة ، اذ كان يدفع الى هجنز اربعمائة
باون سنويا لقاء منصبه ، فعليه ان يسترد هذا المبلغ من ضحاياه في السجن ،
وان يزيد عليه ما يحقق الربح الوفير . وحاول الدفاع كذلك ان يثبت
ان آرن لم يكن سليم العقل وكان ظاهر الحال يؤيد ذلك . ولكن الاتهام
أنى بعدد غير قليل من الشهود ليثبت أن المجنى عليه كان هادئا عاقلا
حين القى في الغرفة الصارمة ، ثم صار حطاما محتضرا حين خرج منها
قيل موته . وكذلك أقام الدليل على أن هجنز قد رآه هناك ، وهو يدرك
ان المكان ماهو الا فتح للموت ، ومع ذلك تركه فيه ليهلك . غير ان
الدفاع قدم شهادات اخرى ليثبت ان هجنز لم ير السجن في تلك الفترة

وان هيئة المفتشين كانت الرقيب الوحيد داخله ، ولم يكن جيون ليحجراً على دخوله . وقد أفاد هيجنز بأنه لم يعلم بوجود آرن مطلقا .

ووفق الحاكم يسج يلخص القضية ، فوصفها بأنها نسيج وحدها في تضارب الشهادات . وأشار على المحلفين بان السجن من اجل الدين يجب ان يكون في مستوى مناسب ومحترم ، فاذا كان آرن قد توفي بسبب حجزه في مكان غير ملائم ، فهذا هو القتل العمد . ولكنه اوضح ان ادانة هيجنز تستلزم ان يثبت ان حجز المجنى عليه قد جرى بعلمه وموافقته . ثم اختلى المحلفون للمذاكرة وحين عادوا اعلنوا رغبتهم في سرد الوقائع التي اتفقوا على صحتها ، لتسخلص المحكمة نفسها ما اذا كان هيجنز مجرماً أم لا . وكانت الوقائع التي اتفقوا عليها ان هيجنز كان يعلم ان الغرفة الصارمة غير صحيحة ، وان آرن قد مات لحجزه فيها ، ولكنه لم يعلم بوضع الاخير في تلك الغرفة في وقته ، بل رآه فيها قبل وفاته بخمسة عشر يوماً على الاقل . واستادا الى هذه الوقائع حكهم بالبراءة لعدم قيام الدليل القاطع على ان هيجنز كان يدرك ان الغرفة الصارمة تكون خطراً محققاً على الحياة .

ثم وقف توماس بامبرج في قفص الاتهام في الثاني والعشرين من مارس ١٧٢٩ . وكانت التهمة الموجهة اليه هي قتل روبرت كاستل في الثاني عشر من كانون الاول ١٧٢٨ . وقد انتهت هذه المحاكمة بالبراءة ايضاً . لان شهود الاتهام افادوا ان كاستل قد طغى عليه رعب عظيم من انتشار الجدري في سجنه الخاص . فطلب تركه الى السجن العام ، وهناك اصيب بالمرض نفسه ثم مات . وعلى ذلك لم يكن بد من تبرئة المتهم . ولكن تبين فيما بعد ان الشهود كانوا كاذبين تحت تأثير الاغراء والرشوة . وكانت البراءة يومئذ ليست نهائية اذ يجوز لبعض اقرباء المجنى عليه ان يطلبوا اعادة المحاكمة . وهذا ما فعلته ارملة كاستل . وفي السادس والعشرين من كانون الثاني ١٧٣٠

وقف بامبرج في ففص الاتهام ثانية ليحاكم بتهمة قتل كاستل .
وكانت خلاصة دعوى الاتهام هذه المرة ان كاستل كان محجوزا
لقاء ديون يقل مجموعها عن مبلغ اربعمائة باون ، ومع ذلك لم يسمح له
بالانتقال الى السجن الخاص Rules الا بعد ان جمع ، على
دفعات متعددة ، مبلغا يقرب من خمسة الاف ومائتى باون . وذات مرة
علم بامبرج ان كاستل تسلم مبلغ ٥٢١ باونا ، فأمر بنقله من سجنه
الخاص الى السجن العام .

ولم يكن جائزا ارسال المدنين الى السجن العام بدون رضاهم
وانفق ان كانت هناك اصابة في الجدرى فطلب كاستل مرارا ان يعاد الى
السجن الذي كان فيه ولكن طلبه رفض حتى اصيب بالجدرى ثم مات .
وانكر الدفاع هذه الرواية انكارا تاما . وبين ان بامبرج قد
تصرف بدافع نبيل فسمح لكاستل بالانتقال الى السجن العام ، ليطمئن
بأله ، وتهدأ نفسه ، من الخوف الذي اصابه من ظهور الجدرى في سجنه
الخاص . ثم جاء بشهود افادوا ان السيد وايت وهو السجين المصاب
بالجدرى بالسجن العام ، كان قد شفى قبل مجيء كاستل بأسبوع على
الأقل .

وكان القاضي ريموند منصفاً حين بين للمحلفين ان الشخص الذي
يقبض عليه بموجب القانون ، ينبغي ان يحجز وفق القانون ايضا . وأنه
لم يتم الدليل على أن كوربت كان يعلم بوجود الجدرى في الجناح الذي
يشرف عليه ، فيجب تبرئته . أما بامبرج فان كان يعلم بسلامة كاستل من
الجدرى ثم ارغمه على الانتقال الى السجن العام ، حيث يوجد المرض ،
وحيث اصيب به فمات ، فهو مجرم ويجب ادانته . وقرر المحلفون البراءة
حسب قناعتهم . غير ان المرء ليلاحظ بجلاء ان تصرفات كاستل لا يمكن
ادراكها الا اذا كان فيها مغلوبا على امره . والا فكيف نفهم تركه
لسجنه الخاص توهمنا من وجود الجدرى ، الى السجن العام الذي
حدثت فيه اصابة بهذا المرض فعلا ؟ ألم يكن في هذا كالمستجير من

الرمضاء بالثار ؟ قد يوجد هناك من يغلب عليهم الشذوذ ، فيأتون امورا غريبة ، ولكن كاستل كان تاجراً على نصيب من الخبرة والحكمة ، وكان يتوقع الافراج عنه فكيف يلقي بنفسه الى التهلكة ؟ ومن الغريب ان هذا الرجل قد بلغت به الاستقامة وسلامة النية حدا ، جحد فيه وهو يسلم الفروج ، ان يكون بامبرج هو قاتله .

ثم وجهت الى بامبرج تهمة السرقة أيضا . فجرت محاكمته في الخامس والسادس من كانون الاول عام ١٧٢٩ . وفحوى ذلك انه قد سرق في الثالث من تشرين الاول عام ١٧٢٧ امتعة فتاة كانت سجينه فسي أحد غرف جناح السادة وتدعى اليزابيث بيركلي ، فنقلها بامبرج الى السجن العام ، ثم كسر حقائقها فاستولى على جواهرها ومتاعها . ولم يكف بذلك بل نظم قائمة زعم فيها انها مدينة له بمبلغ الایجار . وجلب كل من الطرفين شهوده ، فادلوا بشهادات متضاربة ، ثم لخص القاضي آير الدعوى فأوضح للمحلفين أن المسألة الهامة هي تقرير ما اذا كان الحجز الذي وقع على امتعة الفتاة حقيقيا ام مزعوما وبين كذلك ان بامبرج لا يمكن أن يجادل عن نفسه بأنه قد اتخذ اجراءا قانونيا اذا كانت نيته قد انطلوت على قصد جنائي . وكان قرار المحلفين البراءة .

وعلى أثر ذلك سرت في المدينة اشاعة مؤداها أن القاضي آير كان قد زار بامبرج في السجن ، وانه قد ارسل اليه مائة جنيه ليدبر شؤون دفاعه . وقد أجرى مجلس العموم تحقيقا في هذه التهمة فتوصل الى أن الامر كان مجرد مؤامرة لتسويه سمعة القاضي لا غير .

وزارة الثقافة والإرشاد مديرية الثقافة العامة

صدرت عن مديرية الثقافة العامة في وزارة الثقافة والإرشاد المطبوعات
التالية :

- اولا - سلسلة كتب التراث**
- الشمس
فلس دينار
- ١ - الدر النفى في علم الموسيقى : المقادري الرفاعي الموصلي
وتحقيق الشيخ جلال الحنفي - ٥٠ -
 - ٢ - ديوان عدي بن زيد العبادي : تحقيق وجمع السيد
محمد عبد الجبار المعين - ٣٠٠ -
 - ٣ - مذهب الروضة الفيحاء في تواريف السادة
لياسين بن خير الله العمري - تحقيق السيد رجاء
السامرائي - ٣٠٠ -
 - ٤ - اصحاب بدر : منظومة الشيخ حسين الغلامي
تحقيق وشرح الاستاذ محمد رؤوف الغلامي - ٣٥٠ -
 - ٥ - ديوان ليلى الاخيلية : عني بجمعه وتحقيقه
خليل وجليل العطية - ٢٠٠ -
 - ٦ - الدر المنتشر في اعيان القرن الثاني عشر والثالث عشر
للحاج علي علاء الدين الالوسي ، وتحقيق الاستاذين
جمال الدين الالوسي وعبد الله الجبوري - ٣٥٠ -
 - ٧ - الجمان في تشبيهات القرآن : لابن تاقيا البغدادي ،
وتحقيق الدكتور احمد مطلوب والدكتورة خديجة
الحديثي (تحت الطبع) -
 - ٨ - خصائص العشرة الكرام : للزمخشري : تحقيق
الدكتورة بهيجة الحسن (تحت الطبع) -

ثانيا - سلسلة الكتب المترجمة

- ١ - الاصطلاحات الموسيقية : تأليف ا. كاظم
نقله الى العربية عن التركية : ابراهيم الداوقني - ١٠٠ -

- ملحق - ١ - المستدرك على الاصطلاحات الموسيقية :
 للمؤلف نفسه وتعريب ابراهيم الداقوقي - ١٠٠ -
 ٢ - رحلة نيمبور الى العراق في القرن الثامن عشر
 نقله الى العربية عن الالمانية الدكتور محمود حسين الامين
 قدم له وعلق عليه السيد سالم الآلوسي - ٢٠٠ -
 ٣ - العراق قبل مائة عام : للمسيو بيير دي فوصيل * نقله
 عن الفرنسية الدكتور اكرم فاضل (تحت الطبع) *

ثالثا - سلسلة الكتب الحديثة

- ١ - رائد الموسيقى العربية : تأليف عبد الحميد العلوجي - ٢٠٠ -
 ٢ - معجم الموسيقى العربية : تأليف الدكتور حسين علي محفوظ - ٢٠٠ -
 ٣ - جولة في علوم الموسيقى العربية : تأليف الاستاذ ميخائيل
 خليل الله ويردي - ٥٠ -
 ٤ - الحرية : تأليف الاستاذ ابراهيم الخال - ١٠٠ -
 ٥ - موجز دليل آثار سامراء : اعداد سالم الآلوسي - ٥٠ -
 ٦ - موجز دليل آثار الكوفة : اعداد سالم الآلوسي - ٥٠ -
 ٧ - النظام القانوني للمؤسسات العامة والتأميم في القانون
 العراقي : تأليف الاستاذ حامد مصطفى - ٣٥٠ -
 ٨ - علي محمود طه ٠٠٠ الشاعر والانسان :
 تأليف المرحوم الاستاذ أنور المعداوي - ٢٠٠ -
 ٩ - مؤلفات ابن الجوزي : تأليف عبد الحميد العلوجي - ٢٥٠ -
 ١٠ - ابو تمام الطائي : تأليف الاستاذ خضر الطائي - ١٥٠ -
 ١١ - من شعرائنا المنسيين : تأليف الاستاذ عبد الله الجبوري - ٢٠٠ -
 ١٢ - محمد كرد علي : تأليف الاستاذ جمال الدين الآلوسي - ٣٠٠ -
 ١٣ - ادباء المؤتمر : للاستاذ عبدالرزاق الهلالي - ٢٠٠ -
 ١٤ - بدر شاكر السياب : للاستاذ عبدالجبار داود البصري - ١٥٠ -
 ١٥ - الواقعية في الادب : تأليف الاستاذ عباس خضر - ٢٠٠ -
 ١٦ - شعراء الواحدة : للاستاذ نعمان ماهر الكتعماني - ١٥٠ -
 ١٧ - لقاء عند بوابة مندليوم : للاستاذ احمد فوزي - ٢٠٠ -
 ١٨ - خسرها معركة ٠٠ فلتربعها حربا :
 للاستاذ فيصل حسون - ٢٠٠ -
 ١٩ - عطر وحبر : تأليف عبد الحميد العلوجي - ٣٥٠ -
 ٢٠ - الدبلوماسية في النظرية والتطبيق : تأليف الدكتور
 فاضل زكي محمد *

- ٢١- من عيون الشعر
مختارات الاستاذ محمد ناجي القشطيني - ٤٥٠ -
٢٢- مع الكتب وعليها - للاستاذ عبدالوهاب الامين - ٢٠٠ -
٢٣- مقال في الشعر العراقي الحديث :
للاستاذ عبدالجبار داود البصري - ١٥٠ -
٢٤- مع الاعلام : للاستاذ جميل الجبوري - ٣٠٠ -
٢٥- محاكمات تاريخية : بقلم الاستاذ مدحة الجادر - ١٢٠ -

رابعاً - سلسلة الثقافة العامة

- ١ - المواسم الادبية عند العرب : تأليف عبدالحميد العلوجي - ١٠٠ -
٢ - الادباء العراقيون المعاصرون وانتاجهم :
تأليف السيد سعدون الرئيس - ٥٠ -
٣ - تطور الحركة الوطنية التونسية منذ الحماية حتى
الاستقلال : تأليف الدكتور لؤي بحري
(نفذت نسخه) - ٥٠ -
٤ - العلم للجميع : اعداد كامل الدباغ - ٥٠ -
٥ - الدين والحياة - تأليف الشيخ محمود البرشومي - ١٥٠ -

خامساً - سلسلة ديوان الشعر العربي الحديث

- ١ - اللمب المقفى - شعر حافظ جميل - ٣٥٠ -
٢ - غفران - شعر محمد جميل شلش - ٢٥٠ -
٣ - صوت من الحياة : شعر الاستاذ حازم سعيد
(يصدر قريباً)

سادساً - سلسلة القصة والمسرحية

- ١ - الظامنون : للاستاذ عبدالرزاق المطلبى - ٢٥٠ -
٢ - عمان لن تموت : للاستاذ عبدالوهاب النعيمي - ١٠٠ -
٣ - من مناهل الحياة : للاستاذ الياس قنصل - ١٠٠ -
٤ - رماد الليل : للاستاذ عامر رشيد السامرائي - ١٥٠ -
٥ - الهارب : للاستاذ شاكر جابر - ١٠٠ -
٦ - خارج من الجحيم - للاستاذ صادق راجي (تحت الطبع)

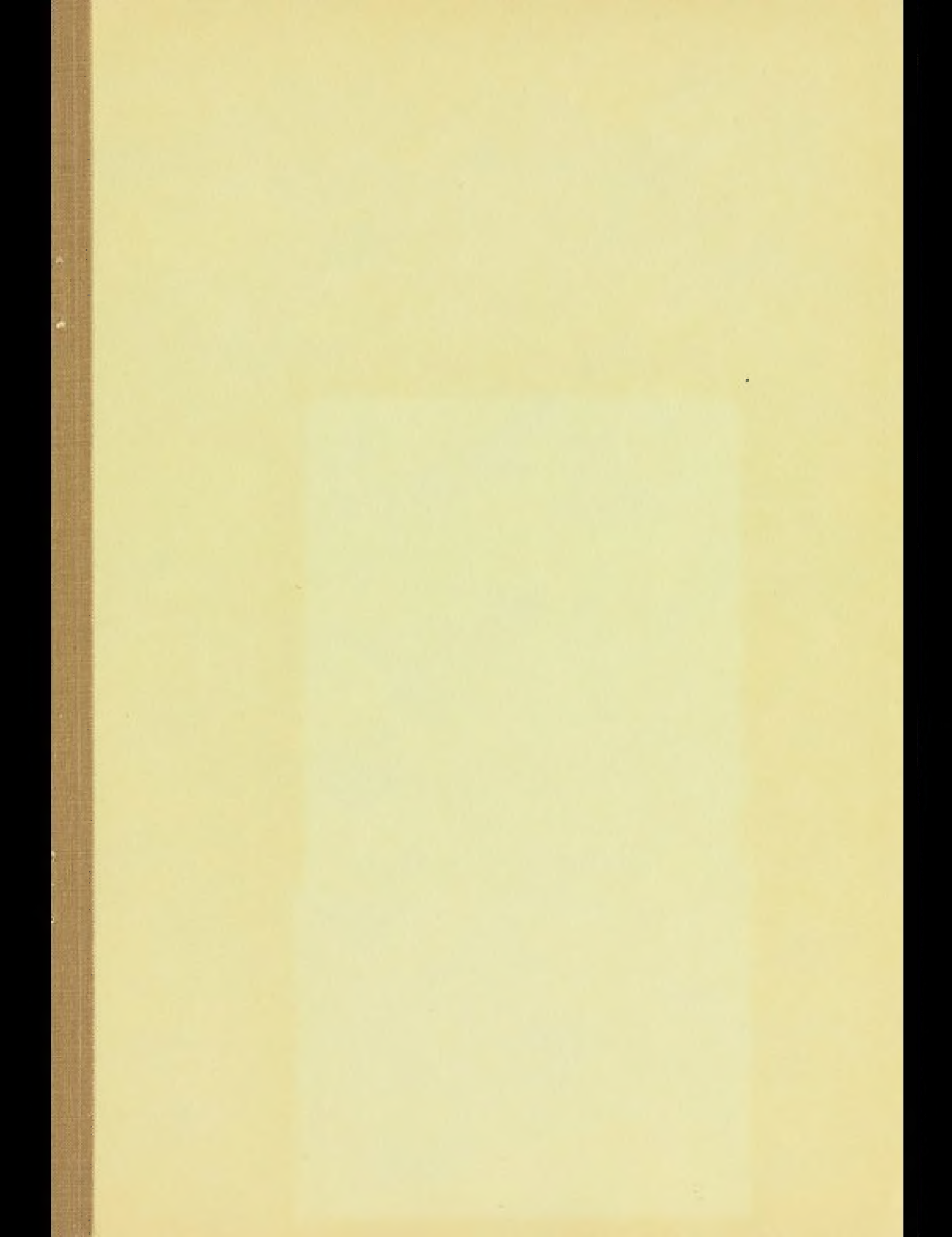






التمن (١٣٠) فلسف

المؤسسة العامة للصحافة والطباعة
دار الجمهورية - بغداد
١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م



COLUMBIA UNIVERSITY



0026813270

956
Ir27
25

DEC 12 1972

956-Ir27

25